

ПРОТОКОЛ № 2
ЗАСЕДАНИЯ ДИСЦИПЛИНАРНОЙ КОМИССИИ
Саморегулируемой организации Ассоциации строительных организаций
«Поддержки организаций строительной отрасли»

Дата проведения заседания: «22» января 2026 года

Время проведения заседания:

Начало: 11 часов 00 минут;

Окончание: 13 часов 45 минут;

Место проведения собрания: г. Москва, ул. Мясницкая, д. 48, БЦ «Мясницкая Плаза», этаж 5;

Форма проведения собрания: в режиме видеоконференции, совместное (дистанционное) присутствие членов Дисциплинарной комиссии Саморегулируемой организации Ассоциации строительных организаций «Поддержки организаций строительной отрасли» (далее – Ассоциации).

Общее количество членов Дисциплинарной комиссии Ассоциации – 5 членов;

Приняли участие в заседании:

1. Иорх Марианна Анатольевна - Председатель Дисциплинарной комиссии

2. Никитина Галина Анатольевна

3. Михалева Екатерина Александровна

Кворум для принятия решений на заседании Дисциплинарной комиссии Ассоциации - имеется.

Председествовал: Иорх Марианна Анатольевна - Председатель Дисциплинарной комиссии Ассоциации.

Ответственный за ведение протокола: Никитина Галина Анатольевна - член Дисциплинарной комиссии Ассоциации.

ПОВЕСТКА

Заседания Дисциплинарной комиссии Ассоциации:

1. Рассмотрение материалов проверок в отношении членов Ассоциации, поступивших из Контрольной комиссии Ассоциации.

Результаты голосования по утверждению повестки дня:

«За» 3 (три)

«Против» 0 (ноль)

«Воздержались» 0 (ноль)

Принято единогласно.

По первому вопросу повестки дня слушали: Михалеву Екатерину Александровну, которая сообщила, что из Контрольной комиссии Ассоциации на рассмотрение Дисциплинарной комиссии Ассоциации поступили материалы в отношении 11 (одиннадцати) организаций – членов Ассоциации:

1. Общество с ограниченной ответственностью «ИНЖИНИРИНГ» (ОГРН 1237700549228, ИНН 9714017334),

2. Общество с ограниченной ответственностью «СЕВЕРСТРОЙ» (ОГРН 1115904001773, ИНН 5904243246),

3. Общество с ограниченной ответственностью «КАНЕКС ШАХТОСТРОЙ» (ОГРН 1136685033440, ИНН 6685049414),

4. Общество с ограниченной ответственностью «ГЕНСТРОЙ» (ОГРН 5177746082773, ИНН 7731387518),

5. Общество с ограниченной ответственностью «МосСпецСтрой» (ОГРН 1157746512110, ИНН 7718219049),

6. Акционерное общество «ГорИнжПроект» (ОГРН 1237700065382, ИНН 9722038994),

7. Публичное акционерное общество «Федеральная сетевая компания - Россети» (ОГРН 1024701893336, ИНН 4716016979),

8. Общество с ограниченной ответственностью «СнабСервис» (ОГРН 1197746730598, ИНН 9731058436),

9. Общество с ограниченной ответственностью «АМР» (ОГРН 1127747005297, ИНН 7733817220),

10. Общество с ограниченной ответственностью «СТРОЙРЕСУРС» (ОГРН 1217700008734, ИНН 9701168914),

11. Общество с ограниченной ответственностью «СИРИУС ДИЗАЙН» (ОГРН 1237700941136, ИНН 9725145472)

предложила рассмотреть материалы Контрольной комиссии Ассоциации в отношении членов Ассоциации.

Других предложений не поступило.

Результаты голосования:

«За» 3 (три)

«Против» 0 (ноль)

«Воздержались» 0 (ноль)

Принято единогласно.

1. Общество с ограниченной ответственностью «ИНЖИНИРИНГ» (ОГРН 1237700549228, ИНН 9714017334)

Представитель организации: не присутствовал.

В Дисциплинарную комиссию из Контрольной комиссии Ассоциации поступили материалы о проведенной внеплановой документарной проверке члена Ассоциации на предмет соблюдения им требований стандартов и внутренних документов саморегулируемой организации, условий членства в саморегулируемой организации, по итогам которой был составлен Акт Контрольной комиссии Ассоциации № 4174ОКВ1 от «24» декабря 2025 года. Как следует из материалов Контрольной комиссии, в ходе проверки установлен факт неоднократной неуплаты в течение одного календарного года членских взносов, а именно:

- согласно проверке установлено, что со стороны ООО «ИНЖИНИРИНГ» обязанность по оплате членских взносов исполнена по август 2025 года включительно. В соответствии с п. 7.2.2 ст. 7 Положения о членстве ООО «ИНЖИНИРИНГ» была предоставлена возможность уплаты членских взносов ежеквартально до 30 числа первого месяца квартала. Начиная с сентября 2025 года оплата членских взносов не производилась. Соответственно, со стороны ООО «ИНЖИНИРИНГ» имеется факт неоднократной несвоевременной уплаты членских взносов (в соответствии с п. 11.7 ст.11), а именно, нарушен срок оплаты, установленный в п. 7.2.2 ст. 7 Положения о членстве, на 30 и более дней. В настоящее время задолженность по оплате регулярного членского взноса за период с сентября 2025 года по ноябрь 2025 года составляет 25 000,00 рублей.

В ходе обсуждения Председатель Дисциплинарной комиссии Иорх Марианна Анатольевна доложила, что в соответствии с п. 2.6.4. Положения о системе мер дисциплинарного воздействия, применяемых СРО АСО ПОСО к своим членам, в случае неоднократной неуплаты членом Ассоциации в течение одного календарного года членских взносов, в отношении такого члена может быть применена мера дисциплинарного воздействия в виде рекомендации об исключении из членов Ассоциации, и предложила **применить** в отношении ООО «ИНЖИНИРИНГ» меру дисциплинарного воздействия в виде **рекомендации Правлению об исключении из членов Ассоциации.**

Материалы в отношении ООО «ИНЖИНИРИНГ» направить на рассмотрение в Правление Ассоциации для принятия решения о применении меры дисциплинарного воздействия в виде исключения из членов Ассоциации.

Других предложений не поступило.

Результаты голосования:

«За» 3 (три)

«Против» 0 (ноль)

«Воздержались» 0 (ноль)

Принято единогласно.

2. Общество с ограниченной ответственностью «СЕВЕРСТРОЙ» (ОГРН 1115904001773, ИНН 5904243246)

Представитель организации: не присутствовал.

В Дисциплинарную комиссию из Контрольной комиссии Ассоциации поступили материалы о проведенной внеплановой документарной проверке члена Ассоциации на предмет соблюдения им требований законодательства Российской Федерации о градостроительной деятельности и о техническом регулировании. По итогам проверки был составлен Акт Контрольной комиссии Ассоциации № 3032ВП22 от «19» января 2026 года. Как следует из материалов Контрольной комиссии, в ходе проверки

установлено, что в СРО АСО ПОСО (далее – Ассоциация) поступило обращение Инспекции государственного строительного надзора Пермского края (предписание № 2-45-2025 от 26.12.2025 года) (далее – Обращение) на действия Общества с ограниченной ответственностью «СЕВЕРСТРОЙ» (далее – член Ассоциации).

Как следует из Обращения, Инспекцией государственного строительного надзора Пермского края (далее – Инспекция) была проведена проверка в отношении ООО «СЕВЕРСТРОЙ», осуществляющего строительство объекта капитального строительства: «Строительство офисного помещения ТПП «Чернушканефтегаз», расположенного по адресу: Пермский край, Чернушинский городской округ. По результатам проведенной проверки, Инспекцией составлен Акт документарной проверки № 2-966-2025 от 26.12.2025 года, согласно которому Инспекцией выявлено следующие нарушение:

- исполнительная документация по завершённым работам устройства ограждающих конструкций (фасад, кровля), наружным сетям (ИТП, газ, сети связи, электроснабжение, тепловые сети, водопровод и канализация) представлена не в полном объеме (не приложены подтверждающие документы по выполнению технических условий в полном объеме и результаты проверки Ростехнадзора по электроснабжению, а также техническое свидетельство, заключение и альбом технических решений на вентилируемый фасад).

В связи с выявленными нарушениями, члену Ассоциации, как лицу, допустившему указанные нарушения, Инспекцией было выдано Предписание об устранении нарушений при строительстве, реконструкции объекта капитального строительства № 2-45-2025 от 26.12.2025 года (далее – Предписание), в соответствии с которым члену Ассоциации предписано устранить выявленные нарушения в срок до 16.02.2026 года.

В рамках контроля за исполнением Предписания, члену Ассоциации был направлен запрос № 3032ВП22 от 29.12.2025 года о предоставлении документов, подтверждающих устранение нарушений, указанных в Предписании. В ответ на запрос, от члена Ассоциации поступило письмо № 18/2026 от 15.01.2026 года, в котором сообщается, что устранение замечаний находится в стадии документального оформления. Член Ассоциации также обращает внимание на то, что в соответствии с Предписанием, ему предписано устранить выявленные нарушения в срок не позднее 16.02.2026 года и в связи с тем, что указанный срок не истек просит продлить срок устранения замечаний до 16.02.2026 года, с правом досрочного устранения.

В ходе обсуждения Председатель Дисциплинарной комиссии Йорх Марианна Анатольевна доложила, что на момент проведения заседания Дисциплинарной комиссии не устранены замечания, указанные в Акте проверки № 3032ВП22 от «19» января 2026 года, в связи с чем предложила на основании п. 2.2 Положения о системе мер дисциплинарного воздействия, применяемых СРО АСО ПОСО к своим членам вынести **предписание ООО «СЕВЕРСТРОЙ» об обязательном устранении выявленных нарушений в срок до «16» февраля 2026 года.**

Других предложений не поступило.

Результаты голосования:

«За»	<u>3 (три)</u>
«Против»	<u>0 (ноль)</u>
«Воздержались»	<u>0 (ноль)</u>

Принято единогласно.

3. Общество с ограниченной ответственностью «КАНЕКС ШАХТОСТРОЙ» (ОГРН 1136685033440, ИНН 6685049414)

На заседании Дисциплинарной комиссии присутствовали: заместитель директора по охране труда, промышленной безопасности и буровзрывным работам ООО «КАНЕКС ШАХТОСТРОЙ» Ларин Владимир Михайлович на основании доверенности № 89 от 22.01.2026 года; эксперт Контрольной комиссии СРО АСО ПОСО Свешников Андрей Николаевич.

В Дисциплинарную комиссию из Контрольной комиссии Ассоциации поступили материалы о проведенной плановой документарной проверке члена Ассоциации на предмет соблюдения им требований стандартов и внутренних документов саморегулируемой организации, условий членства в саморегулируемой организации; требований законодательства Российской Федерации о градостроительной деятельности и о техническом регулировании. По итогам проверки был составлен Акт Контрольной комиссии Ассоциации № 882ОКЗ от «24» декабря 2025 года. Как следует из материалов Контрольной комиссии, в ходе проверки выявлены факты несоответствия члена Ассоциации проверяемым требованиям, а именно:

- не предоставлена анкета-заявление члена СРО для актуализации контактной информации;
- не предоставлены сведения о специалистах, включенных в Национальный реестр специалистов НОСТРОЙ (надлежащим образом заверенные документы на третьего специалиста): копия диплома о

высшем профильном образовании, копия трудовой книжки, копия должностной инструкции, копия уведомления о включении сведений о специалисте в НРС, копия свидетельства о прохождении независимой оценки квалификации. Таким образом компания не подтвердила наличие в штате необходимого количества специалистов согласно п. 4.2. ст. 4 Положения о членстве СРО АСО ПОСО, предусмотренных статьей 55.5-1 Градостроительного кодекса;

- не предоставлены сведения о пяти специалистах, необходимых для осуществления работ на особо опасных, технически сложных и уникальных объектах. Таким образом компания не подтвердила наличие в штате необходимого количества специалистов согласно п. 4.5. ст. 4 Положения о членстве СРО АСО ПОСО;

- не предоставлены копии документов о проверке знания требований охраны труда. Таким образом компания не подтвердила наличие соответствующего обучения по охране труда согласно п. 4.3 ст. 4 Положения о членстве СРО АСО ПОСО;

- не предоставлены документы, подтверждающие действие сертификата соответствия системы менеджмента качества ГОСТ Р ИСО 9001-2015. Таким образом компания не подтвердила наличие документов, устанавливающих порядок организации и проведения контроля качества выполняемых работ согласно п. 4.7 ст. 4 Положения о членстве СРО АСО ПОСО;

- не предоставлены сведения о материально-технических ресурсах организации. Таким образом компания не подтвердила минимальный состав и количество имущества, необходимого для выполнения работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу особо опасных, технически сложных и уникальных объектов капитального строительства согласно п. 4.6 ст. 4 Положения о членстве СРО АСО ПОСО.

В ходе обсуждения Председатель Дисциплинарной комиссии Иорх Марианна Анатольевна предоставила слово представителю компании ООО «КАНЕКС ШАХТОСТРОЙ» Ларину В.М. который сообщил, что компания не успела в полном объеме предоставить документы по плановой проверке, в связи с тем, что у них уволился сотрудник, который ранее был ответственным за предоставление документов в СРО. Ларин В.М. также заверил, что в ближайшее время ООО «КАНЕКС ШАХТОСТРОЙ» устранит выявленные нарушения.

Председатель Дисциплинарной комиссии Иорх Марианна Анатольевна доложила, что на момент проведения заседания Дисциплинарной комиссии не устранены замечания, указанные в Акте проверки, в связи с чем предложила на основании п. 2.2 Положения о системе мер дисциплинарного воздействия, применяемых СРО АСО ПОСО к своим членам вынести **предписание ООО «КАНЕКС ШАХТОСТРОЙ»** об обязательном устранении выявленных нарушений в срок до **«23» марта 2026 года**.

Других предложений не поступило.

Результаты голосования:

«За» 3 (три)

«Против» 0 (ноль)

«Воздержались» 0 (ноль)

Принято единогласно.

4. Общество с ограниченной ответственностью «ГЕНСТРОЙ» (ОГРН 5177746082773, ИНН 7731387518)

На заседании Дисциплинарной комиссии присутствовали: заявитель по жалобе Серебрякова Ирина Владимировна; эксперт Контрольной комиссии СРО АСО ПОСО Данилов Владимир Андреевич. Представитель организации: не присутствовал.

В Дисциплинарную комиссию из Контрольной комиссии Ассоциации поступили материалы о проведенной внеплановой выездной проверке члена Ассоциации на предмет соблюдения им требований законодательства Российской Федерации о градостроительной деятельности и о техническом регулировании. По итогам внеплановой проверки был составлен Акт Контрольной комиссии Ассоциации № 2582ВП1 от «19» января 2026 года, где установлено, что в Контрольную комиссию СРО АСО ПОСО поступило Решение Председателя Дисциплинарной комиссии Ассоциации от 29.12.2025 года о проведении проверки по жалобе от физического лица Серебряковой Ирины Владимировны (далее – Заявитель) на действия/бездействие ООО «ГЕНСТРОЙ» (далее – член Ассоциации), о выявленных нарушениях при проведении работ по комплексному обустройству природной территории ООПТ «Крылатские холмы» (далее – Жалоба).

В Жалобе, Заявитель указывает на ряд нарушений, допущенных членом Ассоциации при выполнении работ в рамках исполнения договора генерального подряда на выполнение проектно-изыскательских, строительно-монтажных работ по комплексному развитию территории парка «Крылатские Холмы», расположенного в районе Крылатское Западного административного округа города Москвы (парковая территория входит в состав ПИП «Москворецкий»). В частности, Серебрякова И.В. указывает, что в

соответствии с рядом нормативно-правовых актов, на территории ООПТ «Крылатские холмы» разрешено возведение только некапитальных объектов (некапитальных строений, сооружений). В то же время Серебрякова И.В. сообщает, что в настоящий момент наблюдается возведение на указанном участке 7 (семи) павильонов, которые по мнению Заявителя фактически являются объектами капитального строительства. В обоснование, Заявитель ссылается на представленное экспертное заключение № 25-0915/8/1 от 15.09.2025 года по результатам обследования одного из указанных павильонов, согласно выводам которого обследуемый объект обладает признаками объекта капитального строительства и в данном случае необходимо оформление соответствующего разрешения на строительство в Комитете государственного строительного надзора города Москвы. Указанное разрешение не оформлялось. Заявитель также указывает, что ордера (разрешения) на проведение земляных работ, представленные ООО «ГЕНСТРОЙ» в рамках ранее проведенной внеплановой проверки, не дают разрешение на возведение как капитальных, так и некапитальных объектов, ввиду отсутствия в них соответствующей «цели» работ.

Ссылаясь на ответ от Объединения административно-технических инспекций города Москвы № 01-21-П-11526/25 от 09.12.2025 года Заявитель обращает внимание, что в случае производства работ по возведению некапитальных объектов и проведения при этом земляных работ, установки временных ограждений, размещения временных объектов необходимо оформить ордер (разрешение) на проведение работ с целью: «Размещение и установка некапитальных объектов, а также объектов, размещение которых может осуществляться без предоставления земельных участков и установления сервитутов».

К Жалобе были приложены следующие материалы:

1. Письмо от Объединения административно-технических инспекций города Москвы № 01-21-П-10499/25-3 от 10.12.2025 года;
2. Письмо от Объединения административно-технических инспекций города Москвы № 01-21-П-11526/25 от 09.12.2025 года;
3. Письмо от Объединения административно-технических инспекций города Москвы № 01-21-П-8164/25 от 02.10.2025 года;
4. Письмо от Мосгосстройнадзора № ЗГ-1307/25-(29)-1 от 07.10.2025 года;
5. Экспертное заключение № 25-0915/8/1 от 15.09.2025 года;
6. Выписка из протокола Дисциплинарной комиссии Ассоциации № 33 от 18.09.2025 года.

На основании вышеизложенного, Серебрякова И.В. просит провести внеплановую проверку в отношении члена Ассоциации.

В рамках контрольных мероприятий члену Ассоциации был направлен запрос № 2582ВП1 от 29.12.2025 года о предоставлении пояснительного письма, содержащего пояснения относительно доводов жалобы Заявителя, с приложением подтверждающих документов, а также скан-копий разрешительных документов, необходимых для осуществления строительно-монтажных работ на Объекте. В ответ на запрос от члена Ассоциации поступило письмо № 1-26 от 16.01.2026 года, в котором сообщается, что членом Ассоциации ведутся работы на территории ПИП «Москворецкий» в строгом соответствии с Договором генерального подряда № В1412241543538 на выполнение проектно-изыскательских, строительно-монтажных работ по второму этапу комплексного развития территории парка «Крылатские Холмы», расположенного в районе Крылатское Западного административного округа города Москвы (парковая территория входит в состав ПИП «Москворецкий») (далее – Контракт), проектом и разрешительной документацией, выданной уполномоченными органами.

Также сообщается, что в рамках указанного Договора какие-либо работы по строительству капитальных объектов недвижимости на данной территории не производятся. Все возводимые объекты являются некапитальными, не требующими оформления разрешений на строительство. В обоснование, представлено заключение специалиста № 1-07/25, составленное специалистом Автономной некоммерческой организации «Научно-исследовательский центр строительной экспертизы, качества и оценки недвижимости» по результатам обследования одного из спорных объектов, подтверждающее, что объект не является капитальным и его возведение выполняется в соответствии с разработанной проектной и рабочей документацией.

Таким образом, ООО «ГЕНСТРОЙ» считает, что доводы, указанные в обращении Серебряковой И.В., являются несостоятельными и направлены сугубо на препятствование процессу производства работ, связанному с недовольством группы местных жителей, которые всячески пытаются помешать выполнению комплекса работ по благоустройству территории ПИП «Москворецкий».

В соответствии с п. 5.4 Положения О процедуре рассмотрения жалоб (обращений) на действия (бездействие) членов СРО АСО ПОСО, в ходе проведения внеплановой проверки исследованию подлежат только факты, указанные в жалобе (обращении).

Необходимо отметить, что представленные Заявителем и членом Ассоциации заключения независимой экспертизы, составленные по результатам обследования спорных сооружений, не имели для эксперта Контрольной комиссии Ассоциации заранее установленной силы, но содержащиеся в них сведения были

использованы при проведении настоящей проверки. Эксперт Ассоциации также не уполномочен давать представленным заключениям какую-либо юридическую и иную оценку.

По результатам рассмотрения документов и сведений, представленных как со стороны Заявителя, так и со стороны члена Ассоциации, а также исходя из сведений и материалов, полученных по результатам обследования спорных объектов, в рамках выездного осмотра, Контрольная комиссия Ассоциации приходит к следующему.

В соответствии с п. 10 статьи 1 Градостроительного кодекса Российской Федерации, объект капитального строительства - здание, строение, сооружение, объекты, строительство которых не завершено, за исключением некапитальных строений, сооружений и неотделимых улучшений земельного участка (замощение, покрытие и другие).

В соответствии с п. 10.2 статьи 1 Градостроительного кодекса Российской Федерации, некапитальные строения, сооружения - строения, сооружения, которые не имеют прочной связи с землей и конструктивные характеристики которых позволяют осуществить их перемещение и (или) демонтаж и последующую сборку без несоразмерного ущерба назначению и без изменения основных характеристик строений, сооружений (в том числе киосков, навесов и других подобных строений, сооружений).

В рамках проведения контрольных мероприятий, с целью осмотра участка производства строительно-монтажных работ, определения типа, конструктивной схемы и назначения спорных возводимых сооружений, а также их отнесения к объектам капитального/некапитального строительства, экспертом Контрольной комиссии Ассоциации 14.01.2026 года был осуществлен выезд непосредственно на строительную площадку, расположенную по адресу: г. Москва, ЗАО, район Крылатское, парк «Крылатские Холмы» (фотоматериалы приобщены к материалам проверки).

Представитель члена Ассоциации и Заявитель были заблаговременно извещены о предстоящем выезде на объект обследования (посредством электронной почты и телефонной связи). В ходе выездной проверки был произведен осмотр строительной площадки (включая подпорную стену), а также произведено визуальное обследование 7 (семи) возводимых сооружений, на которые Заявитель указывает в Жалобе (проведение детально-инструментального обследования, учитывая поставленные вопросы, нецелесообразно).

Конструктивная схема всех семи сооружений идентична – каркасная (многопролетная рама, образованная колоннами и балками).

Элементы каркаса выполнены из металлических конструкций:

- колонны/балки – двутавр.
- перекрытия/покрытия – профилированный настил.

Наружные ограждающие конструкции – сэндвич-панели и витражные конструкции. Все металлоконструкции (элементы каркаса) соединены между собой болтовыми соединениями. Фундамент – монолитная железобетонная плита. Фундамент в данном случае - неглубокого заложения (мелкозаглубленный), подошва которого залегает выше глубины промерзания грунта (подошва фундамента расположена на поверхности земли, глубина заложения – 0,00м) и в данном случае больше является основанием сооружения.

В соответствии с ГОСТ Р 58759-2024, мобильное (инвентарное) здание или сооружение сборно-разборного типа – это мобильное (инвентарное) здание или сооружение, состоящее из отдельных блок-контейнеров, плоских и линейных элементов или их сочетаний, соединенных в конструктивную систему на месте эксплуатации. Сооружение сборно-разборного типа — это также сооружения или их элементы, которые можно быстро собирать, разбирать, транспортировать и использовать многократно в разных местах для создания временных или постоянных объектов (офисов, бытовок, складов, павильонов).

В данном случае, примененные конструкции отвечают указанным признакам, а их конструктивные характеристики позволяют осуществить их перемещение и (или) демонтаж и последующую сборку без несоразмерного ущерба назначению и без изменения основных характеристик сооружения. Ввиду отсутствия заглубления фундамента, следует, что обследуемые сооружения не имеют прочной связи с землей.

Исходя из вышеизложенного допустимо сделать вывод, что обследуемые сооружения являются сооружениями сборно-разборного типа с применением быстровозводимых конструкций, т.е. некапитальными строениями, для строительства которых не требуется получение разрешения на строительство.

По результатам осмотра территории, каких-либо иных объектов капитального строительства, в частности объектов, для строительства которых требуется получение разрешения на строительство, экспертом не выявлено. Следует отметить, что на Объекте возведена строительная конструкция (подпорная стена), также не являющаяся объектом капитального строительства и предназначенная для удержания и закрепления грунта в местах сильных перепадов рельефа местности и создания противооползневого барьера, что в свою очередь было также установлено Комитетом государственного

строительного надзора города Москвы в рамках проведения 07.07.2025 года выездного осмотра (письмо № ЗГ-1307/25-(24)-1 от 14.08.2025 года).

В ответ на запрос, членом Ассоциации дополнительно были представлены:

- порубочные билеты, выданные Департаментом природопользования и охраны окружающей среды города Москвы;

- ордера (разрешения) на проведение земляных работ на объекте, выданные Объединением административно-технических инспекций города Москвы.

Относительно довода Заявителя об отсутствии у члена Ассоциации ордера (разрешения), необходимого для проведения указанных строительных и земляных работ, следует отметить следующее.

Выдачу разрешений на проведение земляных работ, установку временных ограждений и объектов в городе Москве осуществляет Объединение административно-технических инспекций города Москвы (далее – Объединение). Объединение также осуществляет контроль за благоустройством города Москвы и применяет меры административного воздействия. Объединение, в частности, может оштрафовать за нарушение правил благоустройства территорий, содержания зданий и сооружений, стройплощадок, производства земляных и ремонтных работ. Таким образом, контроль за выдачей соответствующих разрешений, их достаточностью и исполнением, возложено на Объединение.

Контрольная комиссия Ассоциации в свою очередь не уполномочена и не вправе давать юридическую и какую-либо иную оценку действиям (бездействию) государственных контролирующих органов в указанных вопросах.

Тем не менее, из представленных Заявителем документов также следует, что Объединение неоднократно осуществляло контрольные мероприятия, в т.ч. выездного характера, в отношении Объекта и деятельности члена Ассоциации. В ходе выездных проверок, Объединением были выявлены некоторые нарушения, связанные с производством земляных работ (в частности, связанные с содержанием мест производства работ) и не связанные с отсутствием ордера (разрешения), необходимого для выполнения членом Ассоциации работ на Объекте. Так, в письме Объединения № 01-21-П-10499/25-3 от 10.12.2025 года сообщается, что документы и информация, предоставленные при подаче заявок на оказание государственной услуги по оформлению указанных ордеров (разрешений), соответствуют требованиям, установленным Постановлением Правительства Москвы от 19.05.2015 № 284-ПП «Об утверждении порядка оформления ордеров (разрешений) на проведение земляных работ, установку временных ограждений, размещение временных объектов в городе Москве».

В ходе выездного обследования территории, проведенного Объединением в рамках осуществления муниципального контроля в области благоустройства, установлено, что работы по комплексному благоустройству территории ведутся в соответствии с проектом производства работ (письмо № 01-21-П-10499/25-3 от 10.12.2025 года).

В заключение следует отметить, что в соответствии с п. 1.3 Положения О процедуре рассмотрения жалоб (обращений) на действия (бездействие) членов Ассоциации, жалоба – это письменное обращение физического или юридического лица в Ассоциацию о нарушении членом Ассоциации обязательных требований, содержащее доводы заявителя относительно того, как действия (бездействие) члена Ассоциации нарушают или могут нарушить права заявителя. В то же время, Жалоба не содержит в себе доводов Заявителя о том, как действия (бездействие) члена Ассоциации нарушают или могут нарушить права Заявителя.

В ходе обсуждения Председатель Дисциплинарной комиссии Иорх М.А. предоставила слово Серебряковой И.В. которая сообщила, что не совсем согласна с выводами Контрольной комиссии по результатам проведенной проверки и имеет иное мнение, обосновывая это ранее сделанной фотофиксацией объекта. Но по итогу встречи Серебрякова И.В., заслушав мнение участников заседания, приняла доводы эксперта Контрольной комиссии, отраженные в Акте проверки.

Председатель Дисциплинарной комиссии Иорх Марианна Анатольевна доложила, что членом СРО АСО ПОСО Обществом с ограниченной ответственностью «ГЕНСТРОЙ» (ИНН 7731387518), при осуществлении строительно-монтажных работ на объекте по адресу: г. Москва, ЗАО, район Крылатское, парк «Крылатские Холмы», в рамках исполнения Контракта, не допущено существенных нарушений обязательных требований и норм действующего законодательства Российской Федерации. В связи с чем Председатель Дисциплинарной комиссии Иорх М.А. предложила на основании п. 4.11.4, п. 4.15.2 Положения о системе мер дисциплинарного воздействия, применяемых СРО АСО ПОСО к своим членам **прекратить дисциплинарное производство** в отношении **ООО «ГЕНСТРОЙ»**.

Других предложений не поступило.

Результаты голосования:

«За»	<u>3 (три)</u>
«Против»	<u>0 (ноль)</u>
«Воздержались»	<u>0 (ноль)</u>

Принято единогласно.

5. Общество с ограниченной ответственностью «МосСпецСтрой» (ОГРН 1157746512110, ИНН 7718219049)

Представитель организации: не присутствовал.

В Дисциплинарную комиссию из Контрольной комиссии Ассоциации поступили материалы о проведенной внеплановой документарной проверке члена Ассоциации на предмет соблюдения им требований стандартов и внутренних документов саморегулируемой организации, условий членства в саморегулируемой организации, по итогам которой был составлен Акт Контрольной комиссии Ассоциации № 1418ОКВ4 от «26» декабря 2025 года. Как следует из материалов Контрольной комиссии, в ходе проверки выявлены факты несоответствия проверяемым требованиям, а именно:

- членом СРО АСО ПОСО ООО «МосСпецСтрой» не предоставлены платёжные документы, подтверждающие оплату членского взноса за период июнь 2025 года - август 2025 года, сентябрь 2025 года - ноябрь 2025 года. Согласно проверке установлено, что со стороны ООО «МосСпецСтрой» обязанность по оплате членских взносов исполнена по май 2025 года включительно. В соответствии с п.7.2.2 ст. 7 Положения о членстве ООО «МосСпецСтрой» была предоставлена возможность уплаты членских взносов ежеквартально до 30 числа первого месяца квартала. Начиная с июня 2025 года оплата членских взносов не производилась. Таким образом, со стороны ООО «МосСпецСтрой» имеется факт неоднократной несвоевременной уплаты членских взносов (в соответствии с п.11.7 ст.11), а именно, нарушен срок оплаты, установленный в п.7.2.2 ст.7 Положения о членстве, на 30 и более дней. Таким образом, задолженность по оплате регулярного членского взноса за период июнь 2025 года - август 2025 года, сентябрь 2025 года - ноябрь 2025 года составляет 50 000,00 рублей.

В ходе обсуждения Председатель Дисциплинарной комиссии Йорх Марианна Анатольевна доложила, что в соответствии с п. 2.6.4. Положения о системе мер дисциплинарного воздействия, применяемых СРО АСО ПОСО к своим членам, в случае неоднократной неуплаты членом Ассоциации в течение одного календарного года членских взносов, в отношении такого члена может быть применена мера дисциплинарного воздействия в виде рекомендации об исключении из членов Ассоциации, и предложила **применить** в отношении ООО «МосСпецСтрой» меру дисциплинарного воздействия в виде **рекомендации Правлению об исключении из членов Ассоциации.**

Материалы в отношении ООО «МосСпецСтрой» направить на рассмотрение в Правление Ассоциации для принятия решения о применении меры дисциплинарного воздействия в виде исключения из членов Ассоциации.

Других предложений не поступило.

Результаты голосования:

«За» 3 (три)

«Против» 0 (ноль)

«Воздержались» 0 (ноль)

Принято единогласно.

6. Акционерное общество «ГорИнжПроект» (ОГРН 1237700065382, ИНН 9722038994)

Представитель организации: не присутствовал.

В Дисциплинарную комиссию из Контрольной комиссии Ассоциации поступили материалы о проведенной внеплановой документарной проверке члена Ассоциации на предмет соблюдения им требований стандартов и внутренних документов саморегулируемой организации, условий членства в саморегулируемой организации, по итогам которой был составлен Акт Контрольной комиссии Ассоциации № 3800ОКВ3 от «24» декабря 2025 года. Как следует из материалов Контрольной комиссии, в ходе проверки выявлены факты несоответствия проверяемым требованиям, а именно:

- членом СРО АСО ПОСО АО «ГИП» не предоставлены документы, подтверждающие заключение договора страхования гражданской ответственности на новый период. Таким образом, членом СРО АСО ПОСО АО «ГИП» допущено нарушение п. 3.1.5 Требования к страхованию членами СРО АСО ПОСО риска гражданской ответственности;

- членом СРО АСО ПОСО АО «ГИП» не предоставлены платёжные документы, подтверждающие оплату членского взноса за период: сентябрь 2025 года – ноябрь 2025 года. Согласно проверке установлено, что со стороны АО «ГИП» обязанность по оплате членских взносов исполнена по август 2025 года включительно. В соответствии с п. 7.2.2 ст. 7 Положения о членстве АО «ГИП» была предоставлена возможность уплаты членских взносов ежеквартально до 30 числа первого месяца квартала. Соответственно, со стороны АО «ГИП» имеется факт неоднократной несвоевременной уплаты членских взносов (в соответствии с п. 11.7 ст.11), а именно, нарушен срок оплаты, установленный в п. 7.2.2 ст. 7 Положения о членстве, на 30 и более дней. Таким образом, задолженность по оплате

регулярного членского взноса за период с сентября 2025 года по ноябрь 2025 года составляет 25 000,00 рублей.

В ходе обсуждения Председатель Дисциплинарной комиссии Иорх Марианна Анатольевна доложила, что в соответствии с п. 2.6.4. Положения о системе мер дисциплинарного воздействия, применяемых СРО АСО ПОСО к своим членам, в случае неоднократной неуплаты членом Ассоциации в течение одного календарного года членских взносов, в отношении такого члена может быть применена мера дисциплинарного воздействия в виде рекомендации об исключении из членов Ассоциации, и предложила **применить** в отношении АО «ГИП» меру дисциплинарного воздействия в виде рекомендации **Правлению об исключении из членов Ассоциации.**

Материалы в отношении АО «ГИП» направить на рассмотрение в Правление Ассоциации для принятия решения о применении меры дисциплинарного воздействия в виде исключения из членов Ассоциации.

Других предложений не поступило.

Результаты голосования:

«За» 3 (три)

«Против» 0 (ноль)

«Воздержались» 0 (ноль)

Принято единогласно.

7. Публичное акционерное общество «Федеральная сетевая компания - Россети» (ОГРН 1024701893336, ИНН 4716016979)

На заседании Дисциплинарной комиссии присутствовал уполномоченный представитель ПАО «Россети» по доверенности от 05.09.2025 года № 78AB7008501 – Дрожжин Александр Николаевич; эксперт Контрольной комиссии СРО АСО ПОСО – Кузьмин Борис Владимирович.

В Дисциплинарную комиссию из Контрольной комиссии Ассоциации поступили материалы о проведенной внеплановой документарной проверке члена Ассоциации на предмет соблюдения им требований законодательства Российской Федерации о градостроительной деятельности и о техническом регулировании. По итогам проверки был составлен Акт Контрольной комиссии Ассоциации № 1836ВП121 от «26» декабря 2025 года. Как следует из материалов Контрольной комиссии, в ходе проверки установлено, что в СРО АСО ПОСО (далее – Ассоциация) поступило уведомление от Северо-Западного управления Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору (Ростехнадзора) (далее – Северо-Западное управление Ростехнадзора) № 16-03-879-184 от 10.11.2025 года (далее – Уведомление) о проведении в период с 13.11.2025 года по 26.11.2025 года проверки в отношении члена Ассоциации Публичного акционерного общества «Федеральная сетевая компания - Россети» (ИНН 4716016979), осуществляющего строительство (реконструкцию) объекта капитального строительства: «Строительство ПС 330 кВ Ручей с заходами ВЛ 330кВ. Корректировка-2», расположенного по адресу: Новгородская область, Чудовский район, Успенское с.п. (далее-Объект).

Застройщиком указанного Объекта выступает Публичное акционерное общество «Федеральная сетевая компания - Россети» (ОГРН 1024701893336, ИНН 4716016979). Техническим заказчиком является Акционерное общество «Центр инжиниринга и управления строительством Единой энергетической системы (АО «ЦИУС ЕЭС») (ОГРН 1087746041151; ИНН 7728645409).

В рамках проведения контрольных мероприятий члену Ассоциации был направлен запрос № 1836ВП121 от 11.11.2025 года о предоставлении документов, оформленных инспектором государственного строительного надзора Северо-Западного управления Ростехнадзора (далее- инспектор Ростехнадзора) по результатам проведения проверки на Объекте, а именно: акт выездной внеплановой проверки; предписание об устранении выявленных нарушений (при наличии).

В ответ на запрос, от члена Ассоциации поступили скан-копии следующих документов:

- Акт выездной внеплановой проверки № 16-879-1487-1064/А-350 от 26.11.2025 года, оформленный государственными инспекторами отдела государственного строительного надзора Северо-Западного управления Ростехнадзора (далее – Акт проверки);

- Предписание об устранении выявленных нарушений № 16-879-1487-950/ПР-350 от 26.11.2025 года (далее - Предписание).

Согласно представленного Акта проверки, в ходе проведения выездной проверки инспекторами Северо-Западного управления Ростехнадзора были выявлены нарушения обязательных требований, допущенные членом Ассоциации при строительстве/реконструкции Объекта, а именно:

1. В нарушение требований проектной документации, не завершены работы по благоустройству территории, не разобраны временные площадки различного назначения. Протокол осмотра № 5-879-1487 от 13.11.2025;

2. В нарушение требований проектной документации, при устройстве подъездной автодороги применён песок по ГОСТ 8736-2014 высотой 0,2м, вместо предусмотренного проектной документацией песка высотой 0,6м. (АОСР № 101-ГП.1/1/3 от 03.10.2025);

3. В нарушение требований проектной документации, при устройстве нижнего слоя подъездной автодороги применен асфальтобетон крупнозернистый пористый марки I, вместо предусмотренного проектной документацией асфальтобетона крупнозернистого пористого марки II. (АОСР № 101-ГП.1/1/6 от 13.10.2025);

4. В нарушение требований проектной документации, при устройстве верхнего слоя подъездной автодороги применен асфальтобетон мелкозернистой пористый тип Б марки 11, вместо предусмотренного проектной документацией асфальтобетона мелкозернистого пористого тип А марки 11 (АОСР № 10 1-ГП.1/1/6 от 13.10.2025. Паспорт № 990040282/ 1367/ 1 от 10.10.2025);

5. В нарушение требований проектной документации, при бетонировании плиты под водопропускную трубу под подъездной автодорогой ПК 0+40,60 применен бетон В22,5 F200, вместо предусмотренного проектной документацией бетона В20 F200. (АОСР № 101-ГП.1/5 от 20.09.2025);

6. В нарушение требований проектной документации, не подтверждено качество примененных материалов при монтаже водопропускной трубы под подъездной автодорогой ПК 0+40,60. В исполнительной документации отсутствуют документы о качестве. (АОСР № 101-ГП. 1/6 от 21.09.2025);

7. В нарушение требований проектной документации, при устройстве нижнего слоя внутриплощадочных дорог применен асфальтобетон крупнозернистый пористый марки 1, вместо предусмотренного проектной документацией асфальтобетона крупнозернистого пористого марки 11 (АОСР № 101-ГП/17 от 02.10.2025);

8. В нарушение требований проектной документации, в представленной исполнительной документации отсутствуют данные об укреплении откосов вокруг подстанции. Протокол осмотра № 5-879-1487 от 13.11.2025;

9. В нарушение требований проектной документации, не подтверждено выполнение технических условий на подключение к сетям инженерно-технического обеспечения;

10. Не подтверждено соответствие выполненных работ требованиям проектной документации в части устройства наружного противопожарного водопровода, а именно:

- не подтвержден проектный расход воды на пожаротушение не менее 20 л/с, не проведены испытания наружного противопожарного водопровода на водоотдачу. Не представлен акт испытаний на водоотдачу, подтверждающий соответствие фактического расхода воды проектному;

- не представлена исполнительная документация, включая исполнительные схемы с расположением пожарных гидрантов, сертификаты соответствия на пожарные гидранты, исполнительная и техническая документация по монтажу насосов пожаротушения со шкафом управления;

- не представлена исполнительная документация по автоматизации заполнения противопожарных резервуаров с установкой на подающих трубопроводах поворотных дисковых затворов с электроприводами, установкой электрических сигнализаторов уровня воды в противопожарных резервуарах. Не подтверждено наличие индикации от сигнализаторов уровня на пульте дежурного подстанции, а также возможность управления дисковыми поворотными затворами с электроприводами с пульта дежурного подстанции;

- не подтверждена установка датчиков уровня противопожарного запаса воды для контроля уровня воды, показания которых выносятся в помещение с пребыванием дежурного персонала;

- в нарушение требований проектной документации у мест расположения пожарных гидрантов не установлены флуоресцентные указатели с нанесенными буквенными индексами «ПП» (согласно ГОСТ Р 12.4.026-2001), у мест расположения резервуаров с противопожарным запасом воды - «ПВ»;

11. В нарушение требований проектной документации не предусмотрено дистанционное отключение насоса пожаротушения с пульта управления дежурного;

12. Проходная (поз. № 11 по СПОЗУ). В нарушение требований проектной документации и требований СП 1.13130.2009 в полу на путях эвакуации предусмотрены выступы высотой около 10 см перед эвакуационными выходами наружу;

13. Здание ОПУ с КРУЭ. В нарушение требований проектной документации и требований СП 1. 13 130.2009 на лестничных клетках предусмотрено оборудование, выступающее из плоскости стены на высоте менее 2,2 м (фактически установлены приборы отопления на высоте ниже 1,2 м);

14. Здание ОПУ с КРУЭ. В нарушение требований проектной документации направление открывание двери в коридоре на путях эвакуации по оси 3 в осях В- Г выполнено не по направлению выхода из здания;

15. Здание ОПУ с КРУЭ. В нарушение требований проектной документации при устройстве системы пожарной сигнализации предусмотрена установка оборудования, не предусмотренного проектной документацией, в частности вместо ПКУ С2000М и персональным компьютером с ПО АРМ «Орион Про» выполнена установка ППКП «Сириус»;

16. Здание ЗРУ 10 кВ. В нарушение требований проектной документации в помещении АСУ ТП, оборудованного автоматической установкой газового пожаротушения не установлен клапан избыточного давления площадью проходного сечения 1200 см²;

17. В нарушение требований проектной документации в ограждающих конструкциях помещений, защищаемых автоматической установкой газового пожаротушения не выполнен монтаж стыковочных узлов в стенах в 1-й и верхней зоне защищаемого помещения для удаления газов и дыма после пожара передвижным дымососом;

18. Не подтверждено соответствие автоматических установок газового пожаротушения (АУГП) требованиям проектной документации, а именно:

- не представлена исполнительная документация;
- не представлены акты испытаний АУГП в соответствии с ГОСТ Р 50969;

19. Не подтверждены проектные параметры систем вытяжной противодымной вентиляции для удаления продуктов горения (ДУ 1) из производственных помещений №203, 206. Не проведена оценка технического состояния систем противодымной вентиляции в соответствии с требованиями п. 7.21 СП 7.13130.2013 согласно методике приема-сдаточных испытаний установленных ГОСТ Р 53300 с проведением аэродинамических испытаний. (ст. 85, 145 №123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» от 22.07.2008, п. 7. 14, 7. 16, 7.21 СП 7.13130.2013);

20. Не подтверждено соответствие систем пожарной сигнализации требованиям проектной документации, а именно:

- не представлена исполнительная документация;
- не представлен акт об окончании монтажных работ в соответствии с п. 5.4. 16 ГОСТ Р 59638-2021;
- не представлены акт комплексных испытаний на работоспособность в соответствии с п.п. 5.5.4, 5.5.6 и приложением В ГОСТ Р 59638-2021;

21. Не подтверждено соответствие выполненных работ требованиям проектной документации в части устройства системы оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре (СОУЭ). А именно:

- не представлена исполнительная документация;
- не представлен акт об окончании монтажных работ в соответствии с требованиями п 5.5.2 ГОСТ Р 59639-2021;
- не представлен акт комплексных испытаний на работоспособность СОУЭ в соответствии с п. 6.2.2, раздел 7 приложения А, Б ГОСТ Р 59639-2021;

22. Не подтверждено соответствие внутреннего противопожарного водопровода требованиям проектной документации, а именно:

- не подтверждены расходы на внутреннее пожаротушение от пожарных кранов в здания ОПУ с КРУЭ (2 струи по 5,2 л/с), ЗРУ (2 струи по 2,6 л/с) 1 ОкВ. Не представлены акты испытаний систем ВПВ на водоотдачу, подтверждающие фактические расход воды;
- не представлена документация, подтверждающая установку диафрагм между пожарным краном и соединительной головкой для снижения избыточного давления (свыше 40 м вод. ст.);
- в нарушение требований проектной документации в шкафах пожарных кранов не выполнена установка устройств дистанционного пуска адресных «УДП 513-3АМ» (пуск пожаротушения);

23. Не подтверждено соответствие требованиям проектной документации в части вывоза и передачи образовавшихся отходов;

24. Не подтверждено соответствие требованиям проектной документации в части:

- контроля качества сточных вод точка отбора ТК-С-1 С;
- лабораторно-инструментального контроля водной среды;
- контроля качества атмосферного воздуха (замеры уровней шума и загрязненности атмосферного воздуха); Азот (IV) оксид (ТК-АВ-1С);

25. Не подтверждено соответствие требованиям проектной документации в части рекультивации нарушенных земель. В соответствии с проектной документацией должно проводиться благоустройство территории производства работ. На участке рекультивации предусматривается восстановление плодородного слоя на уровне 0.2 м и посев многолетних трав с внесением органических и минеральных удобрений. В зону рекультивации попадают земельные участки, выделенные для размещения объектов общей площадью 18241 м² помимо этого в зону рекультивации входят площади временных проездов техники и складирования материалов. Общая площадь участка рекультивации составит 28530 м² (Общая площадь участка рекультивации может уточняться в соответствии с исполнительной документацией);

26. После завершения строительства, объекта капитального строительства отсутствует подписанный акт, подтверждающий соответствие параметров построенного объекта капитального строительства «ПС 330 кВ Ручей с заходами 330 ВЛ. Корректировка-2» требованиям проектной документации шифр 103, шифр 103К (в том числе решениям и мероприятиям, направленным на обеспечение соблюдения требований энергетической эффективности и требований оснащенности объекта капитального строительства приборами учета используемых энергетических ресурсов), лицом, осуществляющим

строительство (лицом, осуществляющим строительство ООО «Электрострой» (ИНН 7811501635), и застройщиком ПАО «Россети» или техническим заказчиком АО «ЦИУС ЕЭС», а также лицом, осуществляющим строительный контроль на основании договора;

27. В нарушение требований проектной документации не проведен ремонт трансформатора ТРДН-80000/110-У I заводской номер № 162014 на заводе ООО «Силовые машины - Тошиба. Высоковольтные трансформаторы», расположенной по адресу: г. Санкт-Петербург, Колпинский административный район, ул. Ватутина, дом 3, лит. А.;

28. В нарушение требований проектной документации после выполнения работ и заводских испытаний трансформатор № 162014 не доставлен на ПС 330 кВ Ручей. Не осуществлена разгрузка трансформатора № 162014 на фундаменты с маслоприемниками поз. 15.3. по генеральному плану;

29. В нарушение требований проектной документации после монтажа трансформатора № 162014 не произведены его испытания. По результатам испытаний не составлен Акт о готовности трансформатора утверждённый Заказчиком;

30. В нарушение требований проектной документации не выполнены работы консервации трансформаторов № 162014, № 162015 после их испытаний;

31. В нарушение требований проектной документации в помещениях КРУЭ 110 кВ допущено складирование ящиков с оборудованием, строительных материалов, оборудования;

32. В нарушение требований проектной документации в помещениях КРУЭ 35 кВ допущена установка деревянных стеллажей с размещением ящиков и материалов, а также размещение на полу строительных материалов, мешков, оборудования;

33. В нарушение требований проектной документации отсутствуют документы, подтверждающие передачу для хранения на ПС 330 кВ Юго-Западная: - комбинированных измерительных трансформаторов тока и напряжения 330 кВ, масляных типа VAU-362, производства группы компаний «Копсаг», в количестве 6 фаз. Разъединителей полупантографного типа с одним заземлителем на полюс, 3150 А, 63 кА, 3, 1 см/кВ производства ЗАО «ЗЭТО»;

34. В нарушение требований проектной документации отсутствуют документы, подтверждающие передачу для хранения на ПС 330 кВ Чудово:

- ёмкостных трансформаторов напряжения 330 кВ типа VCU-362, 330000/V3/ 100/V3/ 100/100/V3, производства группы компаний «Копсаг», в количестве 3 фаз.

- трансформаторов собственных нужд 35/0,4 кВ типа ТС-630/10 У3 производства АО «Группа «СВЭЛ» в количестве 2 шт.;

35. В нарушение требований проектной документации отсутствуют документы, подтверждающие передачу для хранения на Черноземное ПМЭС ёмкостных трансформаторов напряжения 330 кВ типа VCU-362, 330000/V3/100/V3/100/100/V3, производства группы компаний «Копсаг», в количестве 3 фаз;

36. Не подтверждено соответствие производственного контроля за вредными производственными факторами, а также за соблюдением санитарных правил в установленном порядке при выполнении строительно-монтажных работ по проекту требованиям проекта организации строительства. Отсутствуют лабораторные и инструментальные исследования и измерения, подтверждающие проведение производственного контроля за соблюдением санитарно - эпидемиологических требований с начала строительства по настоящее время;

37. Не подтверждено соответствие обеспечения санитарно - эпидемиологических требований по охране здоровья людей в части снижения звукового давления от внешних и внутренних источников шума, а также вибрации наружными и внутренними ограждающими конструкциями здания проходной, здания общестанционного пункта управления с КРУЭ (ОПУ с КРУЭ), предусмотренное проектной документацией;

38. Не подтверждено соответствие обеспечения наружными ограждающими конструкциями зданий ПС Ручей требуемой температуры воздуха в помещениях и отсутствие конденсации влаги на внутренних поверхностях конструкции внутри помещений, а также предотвращение накопления излишней влаги в строительных конструкциях, предусмотренное проектной документацией;

39. Не подтверждено соответствие материалов и изделий: двутавр 35Ш2, листы из стали С245 толщиной 8, 10, 14 мм, лист 40 из стали С345-3, примененных при монтаже колонн общим весом 12,36 тонн в осях 1-13/В-Д, монтаже опорных стоек, проектной документации в части норм радиационной безопасности;

40. Не подтверждено соответствие материалов и изделий: швеллер 12У, уголок металлический 50х5мм, 63х5мм, 75х6мм, 100х8 мм, 11 Ох8 мм; двутавры 20Б 1, 30Б2, 40Б2, 45Б2, 50Б2, листы 8, 1 О, 12, 16 мм из стали С245, листы 44, 25 из стали С255, лист 30 из стали 345-3, применённых при монтаже каркасов многоэтажных производственных зданий общим весом 62,3 тонн, проектной документации в части норм радиационной безопасности;

41. Не подтверждено соответствие материалов и изделий: щебень фракции 40-60 мм, примененных при устройстве щебёночного основания из щебня фракции 40-60 толщиной 300мм с абсолютной отм. +31.080

до абсолютной отм. +31.380 для устройства железобетонной плиты ПМІ сооружения №8 (УОПС-5), проектной документации в части норм радиационной безопасности;

42. Не представлены документы, подтверждающие проведение пуско - наладки систем вентиляции в части подтверждения фактических расходов воздуха в обслуживаемых помещениях зданий проектным требованиям по расходам воздуха;

43. Не представлены документы, подтверждающие комплексное опробование систем общеобменной приточно - вытяжной вентиляции зданий в части проверки взаимодействия с другими инженерными системами для обеспечения требуемых параметров воздушной среды в помещениях, предусмотренных проектной документацией;

44. Не представлены документы (протоколы исследований и их санитарно - эпидемиологическая оценка ФМБА или Роспотребнадзора), подтверждающие уровни напряженности магнитных полей промышленной частоты 50Гц на соответствие проектной документации в части нормативных значений магнитной индукции;

45. В нарушение проектной документации не в полном объеме проектных решений выполнены мероприятия по обеспечению работников материалами, инструментом, оборудованием и средствами защиты, определенных письмами АО «ЦИУС ЕЭС» - ЦИУС Северо-Запада № Ц7/3/63 от 16.01.2019, №Ц7/3/349 от 10.02.2020. В соответствии с решением Заказчика средства на обеспечение необходимым инвентарем должны быть выделены из средств на строительство ПС 330 кВт Ручей;

46. В нарушение проектной документации не подтверждено соответствие результатов выполненных работ искусственного освещения всех помещений здания ОПУ с КРУЭ, здания проходной проектной документации в части санитарно - эпидемиологических требований (протоколы исследований и их санитарно - эпидемиологическая оценка ФМБА или Роспотребнадзора);

47. Не подтверждено соответствие результатов выполненных работ по сооружению сетей хозяйственно - питьевого водопроводы здания ОПУ с КРУЭ, здания проходной с построенными сетями проектной документации в части санитарно - эпидемиологических требований (протоколы исследований качества воды из конечных точек сетей и их санитарно - эпидемиологическая оценка ФМБА или Роспотребнадзора);

48. Не подтверждены проектные показатели степени очистки поверхностных дождевых стоков и замасленных стоков на очистных сооружениях дождевых стоков и очистных сооружениях замасленных стоков (№8 и № 16) по завершении строительства локальных очистных сооружений;

49. Не подтверждено соответствие результатов выполненных работ по всем помещениям зданий и сооружениям, а также территории после выполнения работ по проекту, рекультивации земельного участка и благоустройства, проектным требованиям в части действующих норм радиационной безопасности;

50. Не подтверждено соответствие результатов выполненных работ по нормируемым помещениям зданий ПС 330 кВ Ручей требованиям проектной документации в части действующих санитарных правил норм, отражающих объективные показатели, предусмотренные проектной документацией.

В связи с выявленными нарушениями, члену Ассоциации, как лицу, допустившему указанные нарушения, Северо-Западным управлением Ростехнадзора было выдано Предписание. В соответствии с Предписанием, члену Ассоциации необходимо устранить выявленные нарушения в срок по 30.04.2026 года. На момент проведения проверки, документов, свидетельствующих об устранении выявленных нарушений, указанных в Акте проверки и Предписании, членом Ассоциации не представлено, при этом срок устранения нарушений, установленный Северо-Западным управлением Ростехнадзора, членом Ассоциации не нарушен.

В ходе обсуждения Председатель Дисциплинарной комиссии Иорх М.А. предоставила слово представителю ПАО «Россети» Дрожжину А.Н., который сообщил, что с замечаниями, указанными по итогам проверки Северо-Западного управления Ростехнадзора, компания согласна. На текущий момент ведутся работы по устранению нарушений и в установленный в предписании Ростехнадзора срок компания планирует устранить выявленные нарушения. Сведения об устранении нарушений будут направлены как в Ростехнадзор, так и в адрес СРО.

В ходе обсуждения Председатель Дисциплинарной комиссии Иорх Марианна Анатольевна доложила, что на момент проведения заседания Дисциплинарной комиссии не устранены замечания, указанные в Акте проверки № 1836ВП121 от «26» декабря 2025 года, в связи с чем предложила на основании п. 2.2 Положения о системе мер дисциплинарного воздействия, применяемых СРО АСО ПОСО к своим членам вынести **предписание ПАО «Россети»** об обязательном устранении выявленных нарушений в срок до **«30» апреля 2026 года.**

Других предложений не поступило.

Результаты голосования:

«За»	<u>3 (три)</u>
«Против»	<u>0 (ноль)</u>
«Воздержались»	<u>0 (ноль)</u>

Принято единогласно.

8. Общество с ограниченной ответственностью «СнабСервис» (ОГРН 1197746730598, ИНН 9731058436)

Представитель организации: не присутствовал.

В Дисциплинарную комиссию из Контрольной комиссии Ассоциации поступили материалы о проведенной внеплановой документарной проверке члена Ассоциации на предмет соблюдения им требований стандартов и внутренних документов саморегулируемой организации, условий членства в саморегулируемой организации. По итогам проверки был составлен Акт Контрольной комиссии Ассоциации № 3789ОКВ5 от «29» декабря 2025 года. Как следует из материалов Контрольной комиссии, в ходе проверки выявлены факты несоответствия члена Ассоциации проверяемым требованиям, а именно:

- членом СРО АСО ПОСО ООО «СнабСервис» не предоставлены документы, подтверждающие заключение договора страхования гражданской ответственности на новый период. Таким образом, членом ООО «СнабСервис» допущено нарушение п. 3.1.5 Требований к страхованию членами СРО АСО ПОСО риска гражданской ответственности;

- членом СРО АСО ПОСО ООО «СнабСервис» не предоставлены платёжные документы, подтверждающие оплату членского взноса за период сентябрь 2025 года – декабрь 2025 года. Согласно проверке установлено, что со стороны ООО «СнабСервис» обязанность по оплате членских взносов исполнена по август 2025 года включительно. В соответствии с п.7.2.3 ст. 7 Положения о членстве ООО «СнабСервис» была предоставлена возможность уплаты членских взносов ежемесячно до 5 числа текущего месяца членства. Начиная с сентября 2025 года оплата членских взносов не производилась. Таким образом, со стороны ООО «СнабСервис» имеется факт неоднократной несвоевременной уплаты членских взносов (в соответствии с п.11.8 ст.11), а именно, нарушен срок оплаты, установленный в п.7.2.3 ст.7 Положения о членстве, на 30 и более дней. В настоящее время задолженность по оплате регулярного членского взноса за период сентябрь 2025 года – декабрь 2025 года составляет 33 333,36 руб.

В ходе обсуждения Председатель Дисциплинарной комиссии Йорх Марианна Анатольевна доложила, что на момент проведения заседания Дисциплинарной комиссии не устранены замечания, указанные в Акте проверки, в связи с чем предложила на основании п. 2.2 Положения о системе мер дисциплинарного воздействия, применяемых СРО АСО ПОСО к своим членам вынести **предписание ООО «СнабСервис» об обязательном устранении выявленных нарушений в срок до «20» февраля 2026 года.**

Других предложений не поступило.

Результаты голосования:

«За»	<u>3 (три)</u>
«Против»	<u>0 (ноль)</u>
«Воздержались»	<u>0 (ноль)</u>

Принято единогласно.

9. Общество с ограниченной ответственностью «АМР» (ОГРН 1127747005297, ИНН 7733817220)

Представитель организации: не присутствовал.

В Дисциплинарную комиссию из Контрольной комиссии Ассоциации поступили материалы о проведенной плановой документарной проверке члена Ассоциации на предмет соблюдения им требований стандартов и внутренних документов саморегулируемой организации, условий членства в саморегулируемой организации; требований законодательства Российской Федерации о градостроительной деятельности и о техническом регулировании, по итогам которой был составлен Акт Контрольной комиссии Ассоциации № 3447ОК3 от «24» декабря 2025 года. Как следует из материалов Контрольной комиссии, в ходе проверки выявлены факты несоответствия проверяемым требованиям, а именно:

- не предоставлена анкета-заявление члена СРО для актуализации контактной информации;

- не предоставлены сведения о специалистах, включенных в Национальный реестр специалистов НОСТРОЙ (надлежащим образом заверенные документы на двух специалистов): копия диплома о высшем профильном образовании, копия трудовой книжки, копия должностной инструкции, копия уведомления о включении в сведения о специалисте в НРС, копия свидетельства о прохождении независимой оценки квалификации. Таким образом компания не подтвердила наличие в штате необходимого количества специалистов согласно п. 4.2. ст. 4 Положения о членстве СРО АСО ПОСО, предусмотренных статьёй 55.5-1 Градостроительного кодекса;

- не предоставлены копии документов о проверке знания требований охраны труда. Таким образом компания не подтвердила наличие соответствующего обучения по охране труда согласно п. 4.3 ст. 4 Положения о членстве СРО АСО ПОСО;

- не предоставлено платежное поручение, подтверждающее оплату членских взносов за период: март 2025 года – декабрь 2025 года. Согласно проверке установлено, что со стороны ООО «АМР» обязанность по оплате членских взносов исполнена по апрель 2025 года включительно. В соответствии с п. 7.2.3 ст. 7 Положения о членстве ООО «АМР» была предоставлена возможность уплаты членских взносов ежемесячно до 5 числа текущего месяца членства. Таким образом, со стороны ООО «АМР» имеется факт неоднократной несвоевременной уплаты членских взносов (в соответствии с п. 11.8 ст.11), а именно, нарушен срок оплаты, установленный в п. 7.2.3 ст.7 Положения о членстве, на 30 и более дней. Соответственно, задолженность по оплате регулярного членского взноса за период с марта 2025 года по декабрь 2025 года составляет 75 666,67 рублей.

В ходе обсуждения Председатель Дисциплинарной комиссии Йорх Марианна Анатольевна доложила, что в соответствии с п. 2.6.4. Положения о системе мер дисциплинарного воздействия, применяемых СРО АСО ПОСО к своим членам, в случае неоднократной неуплаты членом Ассоциации в течение одного календарного года членских взносов, в отношении такого члена может быть применена мера дисциплинарного воздействия в виде рекомендации об исключении из членов Ассоциации, и предложила **применить в отношении ООО «АМР» меру дисциплинарного воздействия в виде рекомендации Правлению об исключении из членов Ассоциации.**

Материалы в отношении ООО «АМР» направить на рассмотрение в Правление Ассоциации для принятия решения о применении меры дисциплинарного воздействия в виде исключения из членов Ассоциации.

Других предложений не поступило.

Результаты голосования:

«За» 3 (три)

«Против» 0 (ноль)

«Воздержались» 0 (ноль)

Принято единогласно.

10. Общество с ограниченной ответственностью «СТРОЙРЕСУРС» (ОГРН 1217700008734, ИНН 9701168914)

Представитель организации: не присутствовал.

В Дисциплинарную комиссию из Контрольной комиссии Ассоциации поступили материалы о проведенной внеплановой документарной проверке члена Ассоциации на предмет соблюдения им требований стандартов и внутренних документов саморегулируемой организации, условий членства в саморегулируемой организации. По итогам проверки был составлен Акт Контрольной комиссии Ассоциации № 4305ОКВ1 от «29» декабря 2025 года. Как следует из материалов Контрольной комиссии, в ходе проверки выявлены факты несоответствия члена Ассоциации проверяемым требованиям, а именно:

- членом Ассоциации ООО «СТРОЙРЕСУРС» не предоставлены документы, подтверждающие заключение договора страхования гражданской ответственности на новый период. Таким образом, членом ООО «СТРОЙРЕСУРС» допущено нарушение п. 3.1.5 Требований к страхованию членами СРО АСО ПОСО риска гражданской ответственности;

- членом Ассоциации ООО «СТРОЙРЕСУРС» не предоставлены платёжные документы, подтверждающие оплату членского взноса за период ноябрь 2025 года - январь 2026 года. Согласно проверке установлено, что со стороны ООО «СТРОЙРЕСУРС» обязанность по оплате членских взносов исполнена по октябрь 2025 года включительно. В соответствии с п.7.2.2. ст. 7 Положения о членстве ООО «СТРОЙРЕСУРС» была предоставлена возможность уплаты членских взносов ежеквартально до 30 числа первого месяца квартала. Начиная с ноября 2025 года оплата членских взносов не производилась. В настоящее время задолженность по оплате регулярного членского взноса за период с ноября 2025 года - январь 2026 года составляет 25 000,00 руб.

В ходе обсуждения Председатель Дисциплинарной комиссии Йорх Марианна Анатольевна доложила, что на момент проведения заседания Дисциплинарной комиссии не устранены замечания, указанные в Акте проверки, в связи с чем предложила на основании п. 2.2 Положения о системе мер дисциплинарного воздействия, применяемых СРО АСО ПОСО к своим членам вынести **предписание ООО «СТРОЙРЕСУРС» об обязательном устранении выявленных нарушений в срок до «05» февраля 2026 года.**

Других предложений не поступило.

Результаты голосования:

«За» 3 (три)

«Против» 0 (ноль)

«Воздержались» 0 (ноль)

Принято единогласно.

11. Общество с ограниченной ответственностью «СИРИУС ДИЗАЙН» (ОГРН 1237700941136, ИНН 9725145472)

Представитель организации: не присутствовал.

В Дисциплинарную комиссию из Контрольной комиссии Ассоциации поступили материалы о проведенной внеплановой документарной проверке члена Ассоциации на предмет исполнения им решения Дисциплинарной комиссии о применении меры дисциплинарного воздействия, по итогам которой был составлен Акт Контрольной комиссии Ассоциации № 4331ОКВ2 от «16» января 2026 года. Как следует из материалов Контрольной комиссии, членом Ассоциации не исполнено выданное ему предписание № 4331ОКВ1 от 11.12.2025 года, а именно не устранены следующие нарушения:

- не предоставлены платёжные документы, подтверждающие оплату членского взноса за период апрель 2025 года – ноябрь 2025 года. Согласно проверке установлено, что со стороны ООО «СИРИУС ДИЗАЙН» обязанность по оплате членских взносов исполнена по март 2025 года включительно. В соответствии с п.7.2.3. ст. 7 Положения о членстве ООО «СИРИУС ДИЗАЙН» была предоставлена возможность уплаты членских взносов ежемесячно до 5 числа текущего месяца членства. Начиная с марта 2025 года оплата членских взносов не производилась. Таким образом, со стороны ООО «СИРИУС ДИЗАЙН» имеется факт неоднократной несвоевременной уплаты членских взносов (в соответствии с п.11.8 ст.11), а именно, нарушен срок оплаты, установленный в п.7.2.3. ст.7 Положения о членстве, на 30 и более дней. Таким образом задолженность по оплате регулярного членского взноса за период апрель 2025 года – ноябрь 2025 года составляет 66 666, 64 руб.

В ходе обсуждения Председатель Дисциплинарной комиссии Иорх Марианна Анатольевна доложила, что в соответствии с п. 2.6.4. Положения о системе мер дисциплинарного воздействия, применяемых СРО АСО ПОСО к своим членам, в случае неоднократной неуплаты членом Ассоциации в течение одного календарного года членских взносов, в отношении такого члена может быть применена мера дисциплинарного воздействия в виде рекомендации об исключении из членов Ассоциации.

В связи с неисполнением членом Ассоциации ранее выданного предписания, в том числе в связи с отсутствием погашения членом Ассоциации, имеющейся у него задолженности по оплате членских взносов, Председатель Дисциплинарной комиссии Иорх Марианна Анатольевна предложила **применить в отношении ООО «СИРИУС ДИЗАЙН» меру дисциплинарного воздействия в виде рекомендации Правлению об исключении из членов Ассоциации.**

Материалы в отношении ООО «СИРИУС ДИЗАЙН» направить на рассмотрение в Правление Ассоциации для принятия решения о применении меры дисциплинарного воздействия в виде исключения из членов Ассоциации.

Других предложений не поступило.

Результаты голосования:

«За»	<u>3 (три)</u>
«Против»	<u>0 (ноль)</u>
«Воздержались»	<u>0 (ноль)</u>

Принято единогласно.

Председатель



Иорх М. А.

Ответственный за ведение протокола



Никитина Г. А.