

ПРОТОКОЛ № 48
ЗАСЕДАНИЯ ДИСЦИПЛИНАРНОЙ КОМИССИИ
Саморегулируемой организации Ассоциации строительных организаций
«Поддержки организаций строительной отрасли»

Дата проведения заседания: «26» декабря 2024 года

Время проведения заседания:

Начало: 11 часов 00 минут;

Окончание: 12 часов 30 минут;

Место проведения собрания: г. Москва, ул. Мясницкая, д. 48, БЦ «Мясницкая Плаза», этаж 5;

Форма проведения собрания: в режиме видеоконференции, совместное (дистанционное) присутствие членов Дисциплинарной комиссии Саморегулируемой организации Ассоциации строительных организаций «Поддержки организаций строительной отрасли» (далее – Ассоциации).

Общее количество членов Дисциплинарной комиссии Ассоциации – 5 членов;

Приняли участие в заседании:

1. Иорх Марианна Анатольевна - Председатель Дисциплинарной комиссии

2. Никитина Галина Анатольевна

3. Михалева Екатерина Александровна

Кворум для принятия решений на заседании Дисциплинарной комиссии Ассоциации - имеется.

Председествовал: Иорх Марианна Анатольевна - Председатель Дисциплинарной комиссии Ассоциации.

Ответственный за ведение протокола: Никитина Галина Анатольевна - член Дисциплинарной комиссии Ассоциации.

ПОВЕСТКА

Заседания Дисциплинарной комиссии Ассоциации:

1. Рассмотрение материалов, поступивших из Контрольной комиссии Ассоциации в отношении членов Ассоциации, требующих применения меры дисциплинарного воздействия.

2. Рассмотрение материалов, поступивших из Контрольной комиссии Ассоциации в отношении членов Ассоциации о прекращении дисциплинарного производства.

3. Об изменении примененной меры дисциплинарного воздействия в отношении члена Ассоциации.

Результаты голосования по утверждению повестки дня:

«За» 3 (три)

«Против» 0 (ноль)

«Воздержались» 0 (ноль)

Принято единогласно.

По первому вопросу повестки дня слушали: Михалеву Екатерину Александровну, которая сообщила, что из Контрольной комиссии Ассоциации на рассмотрение Дисциплинарной комиссии Ассоциации поступили материалы в отношении 2 (двух) организаций – членов Ассоциации:

1. Общество с ограниченной ответственностью «Строительная компания Сталь» (ОГРН 1047796043151, ИНН 7731503041),

2. Общество с ограниченной ответственностью «Строй-СТК» (ОГРН 1147746055093, ИНН 7723896423)

предложила рассмотреть материалы Контрольной комиссии Ассоциации в отношении членов Ассоциации.

Других предложений не поступило.

Результаты голосования:

«За» 3 (три)

«Против» 0 (ноль)

«Воздержались» 0 (ноль)

Принято единогласно.

1. Общество с ограниченной ответственностью «Строительная компания Сталь» (ОГРН 1047796043151, ИНН 7731503041)

Представитель организации: не присутствовал.

В Дисциплинарную комиссию из Контрольной комиссии Ассоциации поступили материалы о проведенной внеплановой выездной проверке члена Ассоциации на предмет истечения срока исполнения им ранее выданного предписания об устранении выявленного нарушения. По итогам проверки был составлен Акт Контрольной комиссии Ассоциации № 1061ВП8 от «13» декабря 2024 года. Как следует из материалов Контрольной комиссии, членом Ассоциации не исполнено предписание № 1061ВП4-1 от 25.04.2024 года, выданное ему в срок до 15.11.2024 года, а именно: по объекту капитального строительства «Реконструкция Рыбинского гидроузла» Этап № 2 Пусковой комплекс № 2», по адресу: Ярославская область, г. Рыбинск, пос. Шлюз, д. 5, не устранены нарушения, указанные ранее в предписании Центрального управления Ростехнадзора № 5.2-385-пл-П/0081-2024 от 21.03.2024 года:

- по п. 1,2 предписания, камера № 12 (левый и правый берег) выполнены буроинъекционные сваи, не предусмотренные проектом;

- по п. 3 предписания, камера № 12 (левый берег), устройство шпунтового ограждения здания предохранительного устройства не соответствует проекту, а именно: взамен предусмотренного шпунтового ограждения локально применена существующая бетонная конструкция;

- по п. 4 предписания, камера № 12 (левый берег), геометрические параметры монолитной консоли здания предохранительного устройства не соответствуют проектной документацией;

- по п. 5 предписания, камера № 12 (левый берег), выполнена монолитная надстройка толщиной 390 мм над монолитными участками верхней плиты здания предохранительного устройства не предусмотренная проектом;

- по п. 6 предписания, камера № 12 (левый берег) Монтаж монолитных ж/б плит здания предохранительного устройства выполнен на непредусмотренную проектной документацией балку (двутавр 35 Ш2);

- по п. 7 предписания, высотная отметка верха плит перекрытия здания предохранительного устройства не соответствует проектной документации, а именно: согласно проектной документации +104,00, фактически +104,35;

- по п. 8 предписания, камера № 12 (правый берег), при установке анкеров для крепления закладных частей (порога) затвора вспомогательного наполнения № 1 допущено заглубление арматуры на 250 мм, взамен предусмотренного проектной документацией 360 мм;

- по п. 9 предписания, камера № 12 (правый берег), при установке закладных элементов (анкеров) в пазах затвора вспомогательного наполнения № 1 (забральная балка) допущено устройство шурфов диаметром 25 мм, взамен предусмотренного проектной документацией 40 мм;

- по п. 10 предписания, камера № 12 (правый берег), выполнена не предусмотренная проектной документацией установка закладных элементов (анкеров) в пазах затвора опорожнения № 1;

- по п. 11 предписания, камера № 12 (правый берег), выполнена не предусмотренная проектной документацией установка балластов затвора опорожнения;

- по п. 12 предписания, камера № 12 (правый берег), выполнено не предусмотренное проектной документацией бурение отверстий под анкера клиновые для установки рам механизмов опорожнения затвора № 1 камеры № 12 здания водоприемника;

- по п. 13 предписания, камера № 12, выполнена непредусмотренная проектной документацией установка закладных элементов (анкеров) в пазах затворов основного наполнения №№ 1, 2, а именно: арматура А500С диаметром 20 мм, анкер химический клеевой марки КМТ VM-MA POLAR;

- по п. 14 предписания, камера № 12, при монтаже закладных элементов затворов основного наполнения №№ 1, 2 не установлены анкера В-П -НД-20, квадраты В-11-25, предусмотренные проектной документацией;

- по п. 15 предписания, камера № 12, при монтаже балластов В1 затворов основного наполнения №№ 1, 2 установлены балласты в количестве 4 шт. размером 250х690х1310 вместо 4 шт. размером 350х690х1310, предусмотренных проектной документацией;

- по п. 16 предписания, камера № 12, при монтаже балластов В2 затворов основного наполнения №№ 1, 2 установлены балласты в количестве 4 шт. размером 250х690х 1360 вместо 4 шт. размером 350х690х 1360, предусмотренных проектной документацией;

- по п. 17 предписания, камера № 12, при монтаже балластов В4 затворов основного наполнения №№ 1, 2 установлены балласты в количестве 44 шт. размером 300х690х1360 вместо 32 шт. размером 300х690х1360, предусмотренных проектной документацией;

- по п. 18 предписания, камера № 12, при монтаже балластов затворов основного наполнения №№ 1, 2 не установлены балласты в количестве 12 шт. размером 300х650х925, предусмотренные проектной документацией;

- по п. 19 предписания, камера № 12, при установке рам механизмов затворов основного наполнения №№ 1, 2 применены анкера химические клеевые марки МКТ УМЕ, не предусмотренные проектной документацией;

- по п. 20 предписания, камера № 12, выполнена непредусмотренная проектом установка закладных элементов (анкеров) в пазах затворов опорожнения №№ 1, 2, а именно: арматура AS00C диаметром 20 мм, анкер химический клеевой марки КМТ VM-MA POLAR;

- по п. 21 предписания, камера № 12, при монтаже закладных элементов затворов опорожнения №№ 1, 2 не установлены анкера В-11 -НД-20 квадраты В-11-25, предусмотренные проектной документацией;

- по п. 22 предписания, камера № 12, при установке рам механизмов затворов опорожнения №№ 1, 2 применены анкера химические клеевые марки МКТ УМЕ, не предусмотренные проектной документацией.

В ходе обсуждения Председатель Дисциплинарной комиссии Иорх Марианна Анатольевна доложила, что в связи с замечаниями, ранее выявленными в ходе внеплановой выездной проверки, в отношении ООО «СКС» была применена мера дисциплинарного воздействия в виде предписания № 1061ВП4-1 от 25.04.2024 года об обязательном устранении выявленных нарушений в срок до 15.11.2024 года. Согласно представленному Акту Контрольной комиссии, от члена Ассоциации в адрес СРО АСО ПОСО поступило ходатайство, направленное ООО «СКС» в адрес Центрального управления Ростехнадзора с просьбой продлить срок исполнения предписания № 5.2-385-пл-П/0081-2024 от 21.03.2024 года по объекту капитального строительства «Реконструкция Рыбинского гидроузла. Этап № 2. Пусковой комплекс № 2», расположенного по адресу: Российская Федерация, Ярославская область, г. Рыбинск, пос. Шлюз, д. 5. По результатам рассмотрения ходатайства Ростехнадзором, было принято решение № 202411140005499604001 от 18.11.2024 года о продлении срока исполнения предписания до 15 января 2025 года. Исходя из вышеизложенного, Председатель Дисциплинарной комиссии предложила на основании п. 3.4. Положения о системе мер дисциплинарного воздействия, применяемых СРО АСО ПОСО к своим членам **продлить срок устранения нарушений по предписанию № 1061ВП4-1 от 25.04.2024 года до «15» января 2025 года.**

Других предложений не поступило.

Результаты голосования:

«За» 3 (три)

«Против» 0 (ноль)

«Воздержались» 0 (ноль)

Принято единогласно.

2. Общество с ограниченной ответственностью «Строй-СТК» (ОГРН 1147746055093, ИНН 7723896423)

На заседании Дисциплинарной комиссии присутствовали представители организации ООО «Строй-СТК»: Мафтер Елена Александровна – главный юрист на основании доверенности № 25/12/2024 от 25.12.2024 года, Мирзаханян Нелли Артуровна - юрист на основании доверенности № 25/12/2024/1 от 25.12.2024 года; Председатель Контрольной комиссии СРО АСО ПОСО Погодин Николай Владимирович; эксперт Контрольной комиссии СРО АСО ПОСО Данилов Владимир Андреевич; юрист-консульт Грушкова Марина Сергеевна.

В Дисциплинарную комиссию из Контрольной комиссии Ассоциации поступили материалы о проведенной внеплановой выездной проверке члена Ассоциации на предмет результата мониторинга за исполнением им принятых на себя обязательств в рамках договоров строительного подряда, заключенных с использованием конкурентных способов. По итогам проверки был составлен Акт Контрольной комиссии Ассоциации № 1798ВП2 от «09» декабря 2024 года. Как следует из материалов Контрольной комиссии, в ходе проверки установлено, что между ГОСУДАРСТВЕННЫМ КАЗЕННЫМ УЧРЕЖДЕНИЕМ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ "ДИРЕКЦИЯ ЕДИНОГО ЗАКАЗЧИКА ПО РЕМОНТНЫМ РАБОТАМ МИНИСТЕРСТВА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ" (далее – Заказчик) и ООО "Строй-СТК" (далее – Подрядчик) заключен государственный контракт № 0148200005423000055 от 29.03.2023 года на выполнение работ по проектированию и капитальному ремонту ГБУЗ МО «Дзержинская городская больница», Городская поликлиника взрослая», расположенная по адресу: Московская область, г. Дзержинский, ул. Ленина, д. 30 (далее – Контракт). Контракт заключен сторонами с использованием конкурентных способов определения поставщика в соответствии с требованиями Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

В соответствии с п. 2.1 Контракта общая сумма Контракта составляет 332 428 536 рублей и включает в себя:

- инженерные изыскания, подготовку проектной и рабочей документации, включая экспертизу проектной документации стоимостью - 25 843 158 рублей;

- общестроительные и отделочные работы стоимостью - 306 585 378 рублей.

Заказчиком был выплачен Подрядчику аванс в следующем порядке:

1) 49 864 280,40 рублей (платежные поручения № 243 от 18.04.2023г., № 244 от 18.04.2023г.);

2) 60 953 258,91 рублей (платежное поручение № 829 от 19.09.2024г.) после заключения Сторонами Дополнительного соглашения № 9 от 13.09.2024 года

Таким образом **общая сумма выданного Подрядчику аванса составляет 110 817 539,31 рублей** (49 864 280, 40 руб. + 60 953 258, 91 руб.).

В рамках контрольных мероприятий, проводимых саморегулируемой организацией, Подрядчику был направлен Запрос № 1798ВП2 от 14.11.2024 года о предоставлении документов, подтверждающих выполнение членом СРО работ на сумму аванса по Контракту либо документов, подтверждающих возврат членом СРО Заказчику неотработанного аванса по Контракту. Документы, подтверждающие выполнение членом СРО работ на сумму аванса по Контракту Подрядчиком не представлены.

В связи с непредставлением запрашиваемых у члена Ассоциации документов экспертом саморегулируемой организации из ЕИС в сфере закупок были выгружены имеющиеся по Контракту документы о сдаче /приемке/оплате выполненных Подрядчиком работ, а именно:

- Акт о приемке выполненных работ № б/н от 16.11.2023 (ПИР) на сумму 25 843 158 рублей. Оплата по указанному акту в соответствии с платежным поручением № 1002 от 21.12.2023г. была произведена Заказчиком на сумму 21 966 684, 30 руб., удержано (не доплачено по Акту) 3 876 473, 70 руб.;

- Акт о приемке выполненных работ №1 (КС-2) от 23.12.2023 (СМР) на сумму 41 694 698,11 рублей. Оплата по указанному Акту в соответствии с платежным поручением № 1693 от 25.12.2023г. была произведена Заказчиком на сумму 34 482 193, 30 руб., удержано (не доплачено по Акту) 7 212 504, 81 руб.

Всего Заказчиком удержано оплат за фактически выполненные работы Подрядчиком в счет погашения выданного аванса 11 088 978, 51 руб. (расчет: 3 876 473, 70 руб. + 7 212 504, 81 руб.).

Исходя из вышеизложенного **сумма неотработанного Подрядчиком аванса составляет: 99 728 560,80 рублей.** (расчет: 110 817 539,31 руб. - 11 088 978,51 руб.).

В рамках проведения контрольных мероприятий ООО "Строй-СТК" была предоставлена копия независимой гарантии от банка АО КБ «РУССКИЙ НАРОДНЫЙ БАНК» от 27.03.2023 года № ЭГ-50049/23-Г со сроком действия по 24.01.2025 года включительно на сумму 99 728 560,80 рублей. Размер неотработанного Подрядчиком аванса и размер независимой банковской гарантии, предоставленной Подрядчиком в качестве обеспечения исполнения контракта – совпадают.

Для проверки хода строительства, оценки фактически выполненных Подрядчиком работ по Контракту, 20.11.2024 года экспертом саморегулируемой организации был осуществлен выезд непосредственно на строительную площадку, расположенную по адресу: Московская область, г. Дзержинский, ул. Ленина, д. 30. В ходе проведения проверки, с разрешения заместителя генерального директора ООО «Строй – СТК» Воропаева И.М. (должность указана с его слов, документы, подтверждающие полномочия не представлены), осуществлялась фото-видеофиксация (фотоматериалы, в кол-ве 25 фотографий в расширении .jpeg), приобщены к материалам проверки.

По результатам визуального осмотра Объекта определен примерный перечень фактически выполненных работ, а также произведена оценка объема данных работ в соответствии со структурой сводного сметного расчета (Приложение 17 к Контракту), а именно:

- подготовка территории – 100%;

- монтаж основных несущих конструкций подземной части здания – 100 %;

- монтаж основных несущих конструкций надземной части здания – 100 %;

- общестроительные и отделочные работы – 80 %;

- устройство внутренних инженерных систем – 80 %;

- монтаж технологического оборудования – 20 %.

В связи с непредставлением Подрядчиком сметной документации, а также ввиду ее отсутствия в открытых источниках, в частности в ЕИС в сфере закупок, общую стоимость вышеперечисленных фактически выполненных работ установить не представляется возможным, ввиду отсутствия утвержденных расценок на вышеперечисленные виды строительно-монтажных работ.

По результатам визуального осмотра, исходя из объема выполненных Подрядчиком согласно Приложению 17 к Контракту работ остаются невыполненными следующие работы:

- мероприятия по обеспечению доступа инвалидов;

- автомобильная дорога;

- искусственные сооружения (мосты, путепроводы, водопропускные трубы);

- объекты подсобного и обслуживающего назначения);

- объекты энергетического хозяйства (здания электроподстанций, трансформаторных подстанций и киосков, линий электроснабжения (наружные);

- объекты транспортного хозяйства и связи;
- наружные сети и сооружения: система газоснабжения, система электроснабжения и электроосвещения, система дренажа, слаботочные сети, здание котельной, насосная станция, очистные сооружения;
- благоустройство и озеленение территории;
- пуско-наладочные работы.

На период проведения контрольных мероприятий строительно-монтажные работы по Контракту не завершены. Процент строительной готовности объекта по факту проведенной саморегулируемой организацией проверки и по данным ООО «Строй-СТК» составляет 70-75%, в связи с чем, учитывая низкие темпы проведения работ, недостаток рабочей силы и необходимых строительных материалов, а также приближение окончания срока выполнения работ, очевидно, что завершение работ в установленный контрактом срок является невыполнимым. Расчетная дата завершения работ 22.12.2024 года, что подтверждается разделом 5.2 ДС № 9 от 13.09.2024 года, согласно которому срок окончания исполнения обязательств по выполнению общестроительных и отделочных работ составляет 634 дня от даты заключения Контракта.

Таким образом срок окончания выполнения строительно-монтажных работ на дату проведения проверки Подрядчиком не нарушен, но темпы выполнения Подрядчиком принятых на себя в рамках Контракта обязательств, свидетельствуют о том, что работы не будут завершены в установленный Контрактом срок.

Доказательств, подтверждающих невозможность со стороны Подрядчика исполнить Контракт в предусмотренные сроки, в адрес саморегулируемой организации не предоставлено.

06.12.2024 года в адрес саморегулируемой организации поступило письмо (исх. 1351 от 06.12.2024 года) от «Строй-СТК», согласно которому Подрядчик проходит в ГАУ МО «Мособлэкспертиза» экспертизу проектной документации и результатов инженерных изысканий по объекту: ГБУЗ МО «Дзержинская городская больница» городская поликлиника в связи с увеличением стоимости Контракта, которое связано с проведением дополнительных работ в рамках выполнения работ по Контракту. В подтверждение указанных обстоятельств, ООО «Строй-СТК» в адрес саморегулируемой организации представлены письма Подрядчика в адрес Заказчика исх. № 1216 от 06.11.2024 года, исх. № 1240 от 11.11.2024 года (документов, подтверждающих отправку указанных писем в адрес Заказчика не приложено). Также предоставлены Договор 1868 Э-24 от 06.09.2024 года, заключенный между ООО «Строй-СТК» и ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» и Заключение ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» от 31.10.2024 года.

Суть писем Подрядчика исх. № 1216 от 06.11.2024 года, исх. № 1240 от 11.11.2024 года сводится к тому, что с целью определения технического состояния несущих конструкций ГБУЗ МО «Дзержинская городская больница» ООО «Строй-СТК» было проведено техническое обследование здания, в результате которого установлено, что часть конструкций имеют ограниченно-работоспособное состояние и для дальнейшей эксплуатации здания потребовалось провести мероприятия, требующие дополнительные временные затраты (дополнительные работы):

1. Мероприятия по усилению участка стен подвала;
2. Проведены мероприятия по восстановлению приямков;
3. Проведены мероприятия по восстановлению отмостки здания с уклоном от стен здания;
4. Проведены мероприятия по заделке трещин плит покрытия;
5. Проведены мероприятия по усилению или замене ребристых плит покрытия;
6. Проведены мероприятия по усилению или замене железобетонных плит; козырьков и стальных стоек входных групп.

ООО «Строй-СТК» указывает, что данные обстоятельства не были известны на момент заключения государственного Контракта и являются независимыми от сторон Контракта обстоятельствами, влекущими невозможность его исполнения на прежних условиях и в прежний срок.

Вместе с тем, в соответствии с ч. 1 ст. 716 Гражданского кодекса РФ подрядчик обязан немедленно предупредить заказчика и до получения от него указаний приостановить работу при обнаружении:

- непригодности или недоброкачества предоставленного заказчиком материала, оборудования, технической документации или переданной для переработки (обработки) вещи;
- возможных неблагоприятных для заказчика последствий выполнения его указаний о способе исполнения работы;
- иных не зависящих от подрядчика обстоятельств, которые грозят годности или прочности результатов выполняемой работы либо создают невозможность ее завершения в срок.

В соответствии с ч. 2 ст. 716 Гражданского кодекса РФ Подрядчик, не предупредивший заказчика об обстоятельствах, указанных в пункте 1 настоящей статьи, либо продолживший работу, не дожидаясь истечения указанного в договоре срока, а при его отсутствии разумного срока для ответа на предупреждение или несмотря на своевременное указание заказчика о прекращении работы, не вправе

при предъявлении к нему или им к заказчику соответствующих требований ссылаться на указанные обстоятельства. При этом, в соответствии с пунктом 5.2.12 Контракта, Заказчик в срок, не превышающий 3 (трех) рабочих дней со дня получения от Подрядчика предупреждения об обстоятельствах, о которых Подрядчик обязан предупредить Заказчика в соответствии с требованиями пункта 1 статьи 716 Гражданского кодекса, направить ответ с указанием о дальнейших действиях Подрядчика.

Отмечаем, что сведения, подтверждающие уведомление Подрядчиком Заказчика о том, что в процессе исполнения Контракта возникли обстоятельства, которые угрожают безопасности объекта капитального строительства и которые не были известны Сторонам до заключения Контракта, со стороны ООО «Строй-СТК» не предоставлены.

Кроме того, никаких документов о согласии Заказчика на проведение дополнительных работ, а как следствие согласие Заказчика на заключение дополнительного соглашения к Контракту об изменении существенных условий Контракта в части стоимости и сроков, со стороны ООО «Строй-СТК» не представлено. Подрядчик самостоятельно, по собственной воле и без согласования с Заказчиком выполнил дополнительные работы.

Ссылка Подрядчика в обоснование указанных выше действий на пункт 3.8. Контракта не является обоснованной, поскольку данный пункт регулирует отношения Сторон исключительно в рамках предусмотренных Контрактом работ по проектированию, которые были завершены и сданы Заказчику первым этапом исполнения Контракта, что подтверждается Актом о приемке выполненных работ № б/н от 16.11.2023 года.

В ходе обсуждения Председатель Дисциплинарной комиссии Иорх Марианна Анатольевна предоставила слово представителям ООО «Строй-СТК». Мафтер Е.А. сообщила, что в адрес Дисциплинарной комиссии были направлены письменные пояснения с приложением документов. Председатель Дисциплинарной комиссии сообщила представителям ООО «Строй-СТК», что направленный в адрес СРО пакет документов имеет значительный объем и за час до заседания комиссии предоставленным документам не может быть дана объективная оценка. Вместе с тем, пакет документов приобщается к материалам заседания.

Далее Мафтер Е.А. пояснила, что цена контракта до заключения экспертизы составляла 332 428 536,00 руб. После прохождения МОГЭ (положительное заключение № 50-1-1-2-064407-2024 от 31.10.2024): стоимость сметы составила 463 519 680, 00 руб. (с учетом дополнительно выполненных Подрядчиком работ).

На объекте был произведен строительный контроль и последняя дата выезда строительного контроля организацией ГБУ МО «УТНР» - 17.12.2024 года. Готовность объекта по данным ГБУ МО "УТНР" - 63%.

ООО «Строй-СТК» планирует завершить работы в феврале 2025 года. Член Ассоциации неоднократно просил Заказчика заключить дополнительное соглашение на изменение существенных условий контракта, а именно на изменение цены Контракта и сроков до 01 июля 2025 года. Но на сегодняшний момент Дополнительного соглашения не заключено.

В рамках разработки проектно-сметной документации, а также с целью определения технического состояния несущих конструкций ГБУЗ МО «Дзержинская городская больница» городская поликлиника, ООО «Строй-СТК» было проведено техническое обследование здания. По результатам обследования потребовалось провести мероприятия, требующие дополнительных временных и материальных затрат (дополнительные работы). Мафтер Е.А сообщила, что Подрядчик предупреждал Заказчика о срыве сроков исполнения Контракта, но Заказчик не отреагировал на данное предупреждение и мер для решения сложившейся проблемы никаких не предпринял. Также она доложила, что ООО «Строй-СТК» ежедневно предоставляются отчеты Заказчику о ситуации на Объекте и ходе производства работ.

Тем не менее Мафтер Е.А. подтвердила, что компанией ООО «Строй-СТК» действительно нарушен срок завершения строительно-монтажных работ и условиями контракта предусмотрены меры воздействия в виде неустойки за просрочку исполнения обязательств, а также право Заказчика на обращение к банку – гаранту с требованием возврата авансового платежа ввиду ненадлежащего исполнения условий Контракта Подрядчиком.

Со слов Мафтер Е.А., Заказчику известно о Дисциплинарном производстве, открытом СРО АСО ПОСО в отношении ООО «Строй-СТК» относительно исполнения Контракта Подрядчиком. Представитель ООО «Строй-СТК» сообщил, что между ООО «Строй-СТК» и Заказчиком достигнута устная договоренность о согласовании новой цены Контракта и продлении сроков выполнения работ до апреля 2025 года. На данный момент от Заказчика не поступало каких-либо претензий в части исполнения государственного контракта.

Председатель Дисциплинарной комиссии Иорх М.А. сообщила, что в соответствии с п. 2.5. Положения о системе мер дисциплинарного воздействия, применяемых СРО АСО ПОСО к своим членам, при наличии неотработанного аванса вследствие ненадлежащего исполнения обязательств по договорам строительного подряда, по договорам подряда на осуществление сноса, заключаемым с использованием

конкурентных способов заключения договоров, в отношении такого члена может быть применена мера дисциплинарного воздействия **в виде рекомендации о приостановлении права осуществлять строительство, реконструкцию, капитальный ремонт, снос объектов капитального строительства по договорам строительного подряда, по договорам подряда на осуществление сноса, заключаемым с использованием конкурентных способов заключения договоров.**

В ходе обсуждения Председатель Дисциплинарной комиссии доложила, на момент проведения заседания Дисциплинарной комиссии, членом Ассоциации не устранены нарушения указанные в Акте проверки, в связи с чем предложила, на основании п. 2.5 Положения о системе мер дисциплинарного воздействия, применяемых СРО АСО ПОСО к своим членам, **рекомендовать Правлению Ассоциации приостановить право осуществлять строительство, реконструкцию, капитальный ремонт, снос объектов капитального строительства по договорам строительного подряда, по договорам подряда на осуществление сноса, заключаемым с использованием конкурентных способов заключения договоров, и предоставить 7-дневный срок члену Ассоциации для устранения выявленных нарушений.**

В подтверждение устранения выявленных нарушений, члену Ассоциации необходимо предоставить в СРО АСО ПОСО следующие документы:

- документы, подтверждающие выполнение членом СРО работ на сумму аванса по Контракту либо документы, подтверждающие возврат членом СРО Заказчику неотработанного аванса по Контракту;

- в случае изменения существенных условий Контракта в части стоимости и сроков выполнения работ, документы, подтверждающие согласование с Заказчиком указанных изменений, а именно заключенное сторонами Контракта дополнительное соглашение к Контракту.

- документы, подтверждающие выполнение членом СРО обязанности в части обеспечения исполнения Контракта, соответствующее положениям Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" от 05.04.2013 N 44-ФЗ, в случае заключения Сторонами Контракта дополнительного соглашения об изменении существенных условий Контракта.

В случае не устранения выявленных нарушений **в срок до «13» января 2025 года**, материалы в отношении **ООО «Строй-СТК»** направить на рассмотрение в Правление Ассоциации для принятия решения о применении меры дисциплинарного воздействия в виде приостановления права осуществлять строительство, реконструкцию, капитальный ремонт, снос объектов капитального строительства по договорам строительного подряда, по договорам подряда на осуществление сноса, заключаемым с использованием конкурентных способов заключения договоров.

Других предложений не поступило.

Результаты голосования:

«За» 3 (три)

«Против» 0 (ноль)

«Воздержались» 0 (ноль)

Принято единогласно.

По второму вопросу повестки дня слушали: Председателя Дисциплинарной комиссии Иорх Марианну Анатольевну, которая доложила присутствующим, что из Контрольной комиссии Ассоциации на рассмотрение Дисциплинарной комиссии Ассоциации поступили материалы в отношении членов Ассоциации о прекращении дисциплинарного производства:

1. Общество с ограниченной ответственностью «Электросетевая строительная компания» (ОГРН 1117746172037, ИНН 7702755460);
2. Общество с ограниченной ответственностью «СиАрСиСи Рус» (ОГРН 1167746831317, ИНН 7730212723)

1. Общество с ограниченной ответственностью «Электросетевая строительная компания» (ОГРН 1117746172037, ИНН 7702755460)

В Дисциплинарную комиссию из Контрольной комиссии Ассоциации поступили материалы:

1. о проведенной внеплановой выездной проверке члена Ассоциации на предмет досрочного исполнения им ранее выданного предписания об устранении выявленного нарушения. По итогам проверки был составлен Акт Контрольной комиссии Ассоциации № 1163ВП18 от 20.12.2024 года. Как следует из материалов Контрольной комиссии, членом Ассоциации исполнено предписание № 1163ВП5 от 25.04.2024 года / предупреждение № 1163ВП8 от 08.08.2024 года в полном объеме, а именно устранены нарушения, указанные ранее в предписании Центрального управления Ростехнадзора №5.2-369-пл-П/0083-2024 от 21.03.2024 года на объекте капитального строительства «Комплексное техническое перевооружение и реконструкция ПС 500 кВ Трубино. Корректировка». III этап», расположенного по

адресу: Московская область, Городской округ Ивантеевка, Ивантеевка, ул. Рабочая. В связи с чем Иорх М.А. предложила на основании п. 4.11.6, п. 4.15.2 Положения «О системе мер дисциплинарного воздействия, применяемых СРО АСО ПОСО к своим членам» **прекратить дисциплинарное производство** в отношении **ООО «Электросетевая строительная компания»**.

Других предложений не поступило.

Результаты голосования:

«За»	<u>3 (три)</u>
«Против»	<u>0 (ноль)</u>
«Воздержались»	<u>0 (ноль)</u>

Принято единогласно.

2. о проведенной внеплановой выездной проверке члена Ассоциации на предмет досрочного исполнения им ранее выданного предписания об устранении выявленного нарушения. По итогам проверки был составлен Акт Контрольной комиссии Ассоциации № 1163ВП19 от 20.12.2024 года. Как следует из материалов Контрольной комиссии, членом Ассоциации исполнено предписание № 1163ВП6 от 25.04.2024 года / предупреждение № 1163ВП9 от 08.08.2024 года в полном объеме, а именно устранены нарушения, указанные ранее в предписании Центрального управления Ростехнадзора № 5.2-410-пл-П/0100-2024 от 28.03.2024 года на объекте капитального строительства «Комплексное техническое перевооружение и реконструкция ПС 500 кВ Трубино. Корректировка». I этап», расположенного по адресу: Московская область, Городской округ Ивантеевка, Ивантеевка, ул. Рабочая. В связи с чем Иорх М.А. предложила на основании п. 4.11.6, п. 4.15.2 Положения «О системе мер дисциплинарного воздействия, применяемых СРО АСО ПОСО к своим членам» **прекратить дисциплинарное производство** в отношении **ООО «Электросетевая строительная компания»**.

Других предложений не поступило.

Результаты голосования:

«За»	<u>3 (три)</u>
«Против»	<u>0 (ноль)</u>
«Воздержались»	<u>0 (ноль)</u>

Принято единогласно.

3. о проведенной внеплановой выездной проверке члена Ассоциации на предмет досрочного исполнения им ранее выданного предписания об устранении выявленного нарушения. По итогам проверки был составлен Акт Контрольной комиссии Ассоциации № 1163ВП20 от 20.12.2024 года. Как следует из материалов Контрольной комиссии, членом Ассоциации исполнено предписание № 1163ВП7 от 16.05.2024 года / предупреждение № 1163ВП10 от 29.08.2024 года в полном объеме, а именно устранены нарушения, указанные ранее в предписании Центрального управления Ростехнадзора №5.2-509-пл-П/0115-2024 от 11.04.2024 года на объекте капитального строительства «Комплексное техническое перевооружение и реконструкция ПС 500 кВ Трубино. Корректировка». II этап», расположенного по адресу: Московская область, Городской округ Ивантеевка, Ивантеевка, ул. Рабочая. В связи с чем Иорх М.А. предложила на основании п. 4.11.6, п. 4.15.2 Положения «О системе мер дисциплинарного воздействия, применяемых СРО АСО ПОСО к своим членам» **прекратить дисциплинарное производство** в отношении **ООО «Электросетевая строительная компания»**.

Других предложений не поступило.

Результаты голосования:

«За»	<u>3 (три)</u>
«Против»	<u>0 (ноль)</u>
«Воздержались»	<u>0 (ноль)</u>

Принято единогласно.

4. о проведенной внеплановой документарной проверке члена Ассоциации на предмет истечения срока исполнения им ранее выданного предписания об устранении выявленного нарушения. По итогам проверки был составлен Акт Контрольной комиссии Ассоциации № 1163ВП16 от 26.12.2024 года. Как следует из материалов Контрольной комиссии, членом Ассоциации исполнено предписание № 1163ВП11 от 26.09.2024 года в полном объеме, а именно устранены нарушения, указанные ранее в предписании Центрального управления Ростехнадзора № 5.2-1015-пл-П/0270-2024 от 30.08.2024 на объекте капитального строительства «Комплексное техническое перевооружение и реконструкция ПС 500 кВ Трубино. Корректировка». III этап», расположенного по адресу: Московская область, Городской округ Ивантеевка, Ивантеевка, ул. Рабочая. В связи с чем Иорх М.А. предложила на основании п. 4.11.6, п. 4.15.2 Положения «О системе мер дисциплинарного воздействия, применяемых СРО АСО ПОСО к своим

членам» **прекратить дисциплинарное производство** в отношении **ООО «Электросетевая строительная компания».**

Других предложений не поступило.

Результаты голосования:

«За» 3 (три)

«Против» 0 (ноль)

«Воздержались» 0 (ноль)

Принято единогласно.

5. о проведенной внеплановой документарной проверке члена Ассоциации на предмет истечения срока исполнения им ранее выданного предписания об устранении выявленного нарушения. По итогам проверки был составлен Акт Контрольной комиссии Ассоциации № 1163ВП17 от 26.12.2024 года. Как следует из материалов Контрольной комиссии, членом Ассоциации исполнено предписание № 1163ВП12 от 26.09.2024 года в полном объеме, а именно устранены нарушения, указанные ранее в предписании Центрального управления Ростехнадзора № 5.2-999-пл-П/0269-2024 от 30.08.2024 года на объекте капитального строительства «Комплексное техническое перевооружение и реконструкция ПС 500 кВ Трубино. Корректировка». II этап», расположенного по адресу: Московская область, Городской округ Ивантеевка, Ивантеевка, ул. Рабочая. В связи с чем Иорх М.А. предложила на основании п. 4.11.6, п. 4.15.2 Положения «О системе мер дисциплинарного воздействия, применяемых СРО АСО ПОСО к своим членам» **прекратить дисциплинарное производство** в отношении **ООО «Электросетевая строительная компания».**

Других предложений не поступило.

Результаты голосования:

«За» 3 (три)

«Против» 0 (ноль)

«Воздержались» 0 (ноль)

Принято единогласно.

2. Общество с ограниченной ответственностью «СиАрСиСи Рус» (ОГРН 1167746831317, ИНН 7730212723)

В Дисциплинарную комиссию из Контрольной комиссии Ассоциации поступили материалы о проведенной внеплановой документарной проверке члена Ассоциации на предмет истечения срока исполнения им ранее выданного предписания/предупреждения об устранении выявленного нарушения. По итогам проверки был составлен Акт Контрольной комиссии Ассоциации № 1155ВП47 от 20.12.2024 года. Как следует из материалов Контрольной комиссии, членом Ассоциации исполнено предписание № 1155ВП28-1 от 24.03.2022 года, а именно устранены нарушения, указанные ранее в Акте проверки Мосгосстройнадзора №8871/21 от 29.12.2021 года на объекте капитального строительства «ТПУ «Мичуринский проспект», расположенного по адресу: Мичуринский проспект вл. 45 (ЗАО, Раменки). В связи с чем Иорх М.А. предложила на основании п. 4.11.6, п. 4.15.2 Положения «О системе мер дисциплинарного воздействия, применяемых СРО АСО ПОСО к своим членам» **прекратить дисциплинарное производство** в отношении **ООО «СиАрСиСи Рус».**

Других предложений не поступило.

Результаты голосования:

«За» 3 (три)

«Против» 0 (ноль)

«Воздержались» 0 (ноль)

Принято единогласно.

По третьему вопросу повестки дня слушали: Председателя Дисциплинарной комиссии Иорх Марианну Анатольевну, которая доложила присутствующим, что 12.12.2024 года состоялось заседание Дисциплинарной комиссии в отношении ООО «Железное Дерево» (ОГРН 1157746051539, ИНН 7723373920) и Дисциплинарной комиссией была вынесена мера дисциплинарного воздействия в виде рекомендации Правлению об исключении из членов Ассоциации в связи неоднократной неуплатой членом Ассоциации в течение одного календарного года членских взносов. (Протокол № 46 от 12.12.2024 года). Члену Ассоциации был предоставлен срок для устранения выявленных нарушений до 19 декабря 2024 года.

19.12.2024 года на заседании Дисциплинарной комиссии в отношении ООО «Железное Дерево» (ОГРН 1157746051539, ИНН 7723373920) было принято решение о переносе срока передачи материалов в

Правление Ассоциации с «19» декабря 2024 года на «26» декабря 2024 года, для принятия решения о применении меры дисциплинарного воздействия в виде исключения из членов Ассоциации, в связи с тем, что 18.12.2024 года от ООО «Железное Дерево» поступило платежное поручение № 166 от 11.12.2024 года об исполнении обязанности по оплате членских взносов по Исполнительному производству № 663693/24/77023-ИП от 09.12.2024 года (получатель – Царицынский ОСП ГУФССП России по г. Москве). Но на 19 декабря 2024 года подтверждение поступления денежных средств на расчетный счет СРО АСО ПОСО отсутствует. (Протокол № 47 от 19.12.2024 года)

В ходе обсуждения Председатель Дисциплинарной комиссии Иорх М.А. сообщила, что 25.12.2024 года от ООО «Железное Дерево» поступило ходатайство №11 с просьбой не исключать компанию из членов СРО, в связи с тем, что на текущий момент компания взаимодействует со службой судебных приставов, чтобы денежные средства, оплаченные по исполнительному листу, были перечислены в СРО АСО ПОСО.

В связи с вышеизложенным обстоятельством Председатель Дисциплинарной комиссии Иорх М.А. предложила не передавать материалы в Правление Ассоциации в отношении ООО «Железное Дерево», а **изменить меру дисциплинарного воздействия** с рекомендации Правлению об исключении из членов Ассоциации, **на предписание** на основании п.2.2 Положения о системе мер дисциплинарного воздействия, применяемых СРО АСО ПОСО к своим членам со сроком устранения выявленных нарушений по акту внеплановой документарной проверки № 3595ОКВ5-1 от 27.11.2024 года **до «27» января 2025 года.**

Других предложений не поступило.

Результаты голосования:

«За» 3 (три)

«Против» 0 (ноль)

«Воздержались» 0 (ноль)

Принято единогласно.

Председатель



Иорх М. А.

Ответственный за ведение протокола



Никитина Г. А.